



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS APYLINKĖS TEISMO ALYTAUS RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS

2022 m. birželio 10 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)

Posėdis vyko 2022 m. gegužės 23 ir 30 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje: tiesiogiai ir naudojant elektroninių ryšių technologijas per *Zoom* platformą.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė ir patarėja Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė (nedalyvavo gegužės 30 d.), Lina Mikalonienė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo gegužės 23 d.), Jolanta Zajančkauskienė (gegužės 30 d. dalyvavo nuotoliniu būdu).

Nedalyvavo Skirgailė Žalimienė (Komisijos narė sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Alytaus apylinkės teismo pirmininkė Irmutė Kliučinskienė (dalyvavo gegužės 23 d. nuo 9.30 iki 9.40 val.).

Pretendentai į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. Miglė Kiršienė | 3. Robertas Ročys |
| 2. Daiva Mazur | 4. Justina Stančikienė |

Teisėjos, pageidaujantčios persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus:

1. Živilė Janavičienė
2. Laima Lubauskienė
3. Loreta Radzevičienė
4. Asta Vailionienė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Alytaus apylinkės teismo pirmininkės Irmutės Kliučinskienės posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės

teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes (Komisijos narė Jolanta Mažylė balsavo dėl pretendentų elektroniniu paštu) ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiomis pretendentes Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Živilę Janavičienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Astą Vailionienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Laimą Lubauskienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Justiną Stančikienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Justina Stančikienė	1,5	17	13	8,8	42,8	83,1
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Živilė Janavičienė	5	34,8	4,8	36,2	9,4	90,2
Asta Vailionienė	5	33,2	4,6	37	9,2	89
Laima Lubauskienė	5	31,6	4	35	8,6	84,2

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus pageidaujanti Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėja **Živilė Janavičienė**. Nuo 2007 m. lapkričio iki 2019 m. gegužės mėn. ji ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose, o nuo 2019 m. gegužės mėn. iki šiol – Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmuose ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Živilės Janavičienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 104 baudžiamąsias bylas, iš jų 37 priimtas nuosprendis; 249 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 52 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (79 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 9 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 583 civilines bylas, iš jų 207 priimtas sprendimas, 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 8 teisėjos priimti sprendimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir

apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrino 47 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 18 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 2 nutarimai, iš jų 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 97,87 ir 50,00; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Živilės Janavičienės veiklos vertinimą 2022 m. kovo 23 d. nutarė teisėjos Živilės Janavičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų (lygis nenurodomas) ir anglų (A 2.2 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Živilė Janavičienė apibūdinama kaip komunikabili, organizuota, ryžtinga, turinti tvirtą nuomonę, mandagi, pagarbi, empatiška. Taip pat pažymima, kad pretendente aktyviai dalyvauja dalykinėse diskusijose, siūlo iškilusių problemų sprendimus. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus. Živilės Janavičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Živilę Janavičienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus pageidaujanti Alytaus apylinkės teismo Lazdijų rūmų teisėja **Asta Vailionienė** teisėjo pareigas eina nuo 2005 m. birželio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Vailionienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrino 167 baudžiamąsias bylas, iš jų 62 priimtas nuosprendis; 404 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 46 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (92 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 7 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,40; apylinkių teismuose 98,91), o apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 85,71; apylinkių teismuose 91,05). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrino 757 civilines bylas, iš jų 279 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 16 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (79 dienos) atitiko šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,87 ir 94,12; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,45). Taip pat teisėja išnagrino 126 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 76 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 8 nutarimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Astos Vailionienės veiklos vertinimą 2022 m. kovo 16 d. nutarė teisėjos Astos Vailionienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Asta Vailionienė apibūdinama kaip mandagi, pagarbi, dėmesinga, objektyvi, atsakinga, organizuota, komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir

konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus. Astos Vailionienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Vailionienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus pageidaujanti Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėja **Laima Lubauskienė** teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. lapkričio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Laimos Lubauskienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 129 baudžiamąsias bylas, iš jų 43 priimtas nuosprendis, 14 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 71 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (124 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,22 ir 92,86; apylinkių teismuose 98,91 ir 91,05). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 795 civilines bylas, iš jų 307 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 15 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (94 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 22 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,62; apylinkių teismuose 99,63), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 86,36; apylinkių teismuose 85,45). Taip pat teisėja išnagrinėjo 67 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 25 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 7 nutarimai, 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Laimos Lubauskienės veiklos vertinimą 2021 m. birželio 9 d. nutarė teisėjos Laimos Lubauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Laima Lubauskienė apibūdinama kaip dalykiška, mandagi, pagarbi, dėmesinga, kantri. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus. Laimos Lubauskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Laimą Lubauskienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Justina Stančikienė**. Pretendentė nuo 2008 m. birželio iki 2009 m. vasario mėn. dirbo registratore privačioje įmonėje, nuo 2012 m. gegužės iki 2013 m. spalio mėn. – posėdžių sekretore Kauno apylinkės teisme, o nuo 2013 m. lapkričio iki 2022 m. balandžio mėn. – teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose. Nuo 2022 m. balandžio iki 2022 m. gegužės mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, o nuo 2022 m. gegužės mėn. iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentės žinios 2020 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Justina Stančikienė apibūdinama kaip komunikabili, mandagi, atsakinga, darbšti, organizuota, dalykiška ir pasižyminti analitiniu mąstymu. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip atidi, kruopšti, geranoriška,

savarankiška, iniciatyvi, atsakinga, patikima, draugiška ir pozityvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Justina Stančikienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Justinos Stančikienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Justiną Stančikienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Živilė Janavičienė, Asta Vailionienė, Laima Lubauskienė ir Justina Stančikienė yra tinkamiausios pretendentes Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:



Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė