



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PANEVĖŽIO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS

2022 m. kovo 16 d. Nr. 35P-10-(7.5.4)

Posėdis vyko 2022 m. vasario 28 ir kovo 7 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė, Lina Mikalonienė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo vasario 28 d. posėdyje), Jolanta Zajančkauskienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo kovo 7 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Virginija Breskienė (dalyvavo vasario 28 d. posėdyje nuo 9.55 iki 10.05 val.).

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjų pareigas:

1. Iveta Bartkevičienė
2. Miglė Kiršienė
3. Giedrius Nemeikšis
4. Vytautas Sabaliauskas
5. Žaneta Škutienė
6. Gerutis Varanavičius

Teisėjos, pageidaujančios persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus:

1. Ilona Kvalitaitė
2. Edita Masiukienė
3. Monika Mockutė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Gerutis Varanavičius ir Edita Masiukienė, atsisakę dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės Virginijos Breskienės posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentus pagal

2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendetais Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Iloną Kvalitaitę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Giedrių Nemeikšį	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Ivetą Bartkevičienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vytautą Sabaliauską	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Moniką Mockutę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Giedrius Nemeikšis	1,5	17,83	15	9	44,67	88
Iveta Bartkevičienė	1	16,83	13	8,67	42,33	81,83
Vytautas Sabaliauskas	3,5	15,83	13	7,83	39,67	79,83
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Ilona Kvalitaitė	3	34,8	4,5	37,5	9,67	89,47
Monika Mockutė	0	32,4	3,67	33,5	8,33	77,9

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmų teisėja **Ilona Kvalitaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. (nuo 2016 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas), nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos teismams priskirtas bylas ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ilonos Kvalitaitės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 190 baudžiamųjų bylų, iš jų 57 priimtas nuosprendis; 269 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 91 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (90 dienų) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 25 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 940 civilinių bylų, iš jų 348 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 32 prašymus civilinių bylų vykdymo procese.

Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (61 diena) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų sprendimų, iš kurių 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrino 180 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 45 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 8 nutarimai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Ilonos Kvalitaitės veiklos vertinimą 2021 m. spalio 5 d. nutarė teisėjos Ilonos Kvalitaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų ir labai gerai rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Teisėjų asociacijos narė. Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ilona Kvalitaitė apibūdinama kaip atidi, profesionali, pareiginga, punctuali, atsakinga, santūri ir dalykiška. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Ilona Kvalitaitė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos teisininkė, turinti tvirtą nuomonę, sąžininga, tolerantiška, pasižyminti analitiniu mąstymu. Taip pat nurodoma, kad Ilona Kvalitaitė yra pareiginga, profesionali, kruopšti ir atsakinga, rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, santūrios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus. Ilonos Kvalitaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Iloną Kvalitaitę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Giedrius Nemeikšis**. Pretendentas nuo 2013 m. liepos iki 2014 m. lapkričio mėn. dirbo vyr. specialistu Nacionalinėje žemės tarnyboje, nuo 2014 m. lapkričio iki 2020 m. spalio mėn. – teisėjo padėjėju Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose, nuo 2020 m. spalio mėn. iki šiol – teisėjo padėjėju Panevėžio apygardos teisme. Taip pat pretendentas vykdo mokslinę ir pedagoginę veiklą. Nuo 2015 m. rugsėjo iki 2016 m. birželio mėn., nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn., nuo 2017 m. rugsėjo iki 2018 m. birželio mėn., nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. birželio mėn., nuo 2019 m. rugsėjo iki 2020 m. birželio mėn., nuo 2020 m. rugsėjo iki 2021 m. birželio mėn. ir nuo 2021 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba lektoriumi Panevėžio kolegijoje, nuo 2020 m. vasario iki 2020 m. balandžio mėn. dirbo lektoriumi Kazimiero Simonavičiaus universitete, o nuo 2020 m. rugsėjo mėn. iki šiol – docentu minėtame universitete, taip pat nuo 2021 m. rugsėjo iki šiol – lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijos Teisės katedroje. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose, nuo 2017 m. kovo iki 2020 m. spalio buvo Europos teisminio tinklo baudžiamosiose bylose kontaktinis asmuo, atstovaujantis Panevėžio apylinkės teismui, 2019 m. gruodžio mėn. buvo Europos Sąjungos Tarybos deleguotas ekspertas dalyvauti įvertinant savitarpio pripažinimo principu grindžiamus Europos Sąjungos teisės instrumentus laisvės atėmimo ir laisvės apribojimo srityje Austrijos Respublikoje. Taip pat pretendentas nurodo, kad 2016–2017 m. dalyvavo moksleivių ekskursijose po Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus, supažindino juos su teismo veikla ir teisėjo darbu, 2016 m. spalio mėn. Panevėžio apygardos teisme Europos teisės dienos proga dalyvavo moksleiviams skirtame inscenuotame teismo posėdyje, 2017, 2018 ir 2019 m. Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir Europos teisės dienos proga dalyvavo nemokamų teisinių konsultacijų dienose „Jūs klausiate – mes atsakome“ Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose, 2019 m. dalyvavo akcijoje „Teisingumo kambarys“, 2021 m. Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir Europos teisės dienos proga dalyvavo nemokamų teisinių konsultacijų dienos renginyje Panevėžio apygardos teisme. Pretendentas yra publikavęs 12 mokslinių straipsnių, recenzavo mokslinį leidinį. Panevėžio kolegijos direktoriaus

pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Giedrius Nemeikšis yra pareigingas, stropus ir atsakingas. Kazimiero Simonavičiaus universiteto rektoriaus pateiktoje nuomonėje Giedrius Nemeikšis apibūdinamas kaip atsakingas, reiklus, gerai išmanantis dėstomus dalykus. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Giedrius Nemeikšis yra konstruktyvus, atsakingas ir draugiškas. Taip pat pažymima, kad pretendentas yra mediatorius. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje nurodoma, kad pretendentas atsakingas, motyvuotas, pareigingas, racionalus, komunikabilus, taktiškas ir gebantis valdyti emocijas. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, atkaklus ir motyvuoto asmens įspūdį. Giedriaus Nemeikšio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentą Giedrių Nemeikšį kaip vieną iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Iveta Bartkevičienė**. Pretendentė nuo 2011 m. rugsėjo iki 2011 m. lapkričio mėn. dirbo teisininke antstolio kontoroje, nuo 2012 m. kovo iki 2014 m. balandžio mėn. – teismo posėdžių sekretore Kauno apylinkės teisme, nuo 2014 m. balandžio iki 2016 m. liepos mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, o nuo 2016 m. liepos mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėja Panevėžio apygardos teisme. Pretendentės žinios 2019 m. rugsėjo 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Iveta Bartkevičienė apibūdinama kaip konstruktyvi, atsakinga, ambicinga, nebijanti iššūkių ir naujovių, korektiška, tolerantiška ir draugiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Iveta Bartkevičienė paliko ramios, dalykiškos ir pozityvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Ivetos Bartkevičienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ivetą Bartkevičienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Vytautas Sabaliauskas**. Pretendentas nuo 2006 m. gruodžio iki 2007 m. gruodžio mėn. dirbo teisėjo padėjėju Pasvalio rajono apylinkės teisme, nuo 2007 m. gruodžio iki 2020 m. gegužės mėn. – teisėjo padėjėju Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose, o nuo 2020 m. gegužės mėn. iki šiol – teisėjo padėjėju Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmuose. Pretendento žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vytautas Sabaliauskas apibūdinamas kaip taktiškas, mandagus, nekonfliktiškas, deramai veiksmais ir žodžiu reiškia pagarbą savo profesijai. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vytautas Sabaliauskas paliko ramaus, santūraus ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vytauto Sabaliausko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vytautą Sabaliauską kaip vieną iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmų teisėja **Monika Mockutė** teisėjo pareigas eina nuo 2019 m. balandžio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos teismams priskirtas bylas, taip pat atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Monikos Mockutės juridikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 142 baudžiamąsias bylas, iš jų 39 priimtas nuosprendis, 255 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 75 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (94 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų nuosprendžių, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjos

priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrino 770 civilinių bylų, iš jų 267 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 20 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjos priimtų sprendimų, iš kurių 4 panaikinti, o pakeistų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,48 ir 71,43; apylinkių teismuose 99,66 ir 86,26). Taip pat teisėja išnagrino 154 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 24 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 17 nutarimų, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Monikos Mockutės veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 10 d. nutarė teisėjos Monikos Mockutės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir šios sąjungos valdybos narė. Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Monika Mockutė apibūdinama kaip pozityvi, taktiška, nekonfliktiška ir dalykiška. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Monika Mockutė apibūdinama kaip sąžininga, pareiginga, geba savarankiškai priimti sprendimus ir spręsti kylančias problemas, yra principinga, atsakinga ir patikima. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, komunikabilios ir taktiškos asmenybės išpūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus, išdėstė persikėlimo motyvus. Monikos Mockutės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Moniką Mockutę kaip vieną tinkamiausių pretendenčių persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Panevėžio apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Ilona Kvalitaitė, Giedrius Nemeikšis, Iveta Bartkevičienė, Vytautas Sabaliauskas ir Monika Mockutė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:



Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė