



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO KLAIPĖDOS MIESTO RŪMŲ TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. birželio 28 d. Nr. 35P-17-(7.5.4)

Posėdis vyko 2021 m. birželio 7 ir 14 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys (nedalyvavo birželio 7 d. posėdyje nuo 10.00 iki 14.20 val.), Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo birželio 14 d. posėdyje nuo 9.00 iki 11.00 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo birželio 7 d. posėdyje nuo 14.30 iki 15.10 val. ir birželio 14 d. posėdyje nuo 14.00 iki 15.00 val.).

Nedalyvavo Marius Bajoras (Komisijos narys sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos apeliaciniame teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55<sup>1</sup> str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijose).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkas Svajūnas Bliudsukis (dalyvavo birželio 7 d. posėdyje nuo 11.00 iki 11.12 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjų pareigas:

- |                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Marija Augustinaitė   | 8. Zina Vilnienė      |
| 2. Irmantas Balčiūnas    | 9. Jūratė Volčkova    |
| 3. Dovilė Jazdauskaitė   | 10. Salomėja Zaksaitė |
| 4. Laura Kačinskienė     |                       |
| 5. Julius Lankelis       |                       |
| 6. Rita Renkytė          |                       |
| 7. Jurgita Vaitkevičienė |                       |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus:

1. Aušra Diržienė
2. Daina Dyburienė
3. Ieva Juodviršytė
4. Asta Matulevičienė

5. Vytautas Pluskevičius
6. Tomas Pukšmys
7. Marius Steponaitis
8. Lina Šakarnienė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Salomėja Zaksaitė ir Marius Steponaitis, atsisakę dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Julius Lankelis pateikęs prašymą buvo vertinamas jam nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko Svajūno Bliudskio posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vadovaudamasi Aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| ▶ Astą Matulevičienę  | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Dainą Dyburienę     | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Aušrą Diržienę      | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Liną Šakarnienę     | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Tomą Pukšmį         | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Ievą Juodviršytę    | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Vytautą Pluskevičių | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Mariją Augustinaitę | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Asta Matulevičienė	2	35,33	4,5	35,17	9	<b>86</b>
Daina Dyburienė	2	34,5	4,33	35	8,67	<b>84,5</b>
Aušra Diržienė	1	34,8	4,4	35,2	8,6	<b>84</b>
Lina Šakarnienė	2	32,8	4,4	35,8	8,6	<b>83,6</b>
Tomas Pukšmys	2	32	4	36,6	8,8	<b>83,4</b>

Ieva Juodviršytė	2	34,33	4,17	32,83	8,33	<b>81,66</b>
Vytautas Pluskevičius	0	34	4,33	33,83	7,83	<b>79,99</b>
<b>Pretendentas</b>	<b>Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus</b>					<b>Galutiniai balai</b>
	<b>3.1</b>	<b>3.2</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	
Marija Augustinaitė	2	17,6	13	7,6	39,6	<b>79,8</b>

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmų teisėja **Asta Matulevičienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Matulevičienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrino 1501 civilinę bylą, iš jų 523 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 110 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (68 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš kurių 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,80 ir 90,63; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,01). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Astos Matulevičienės veiklos vertinimą 2019 m. vasario 25 d. padarė išvadą, kad teisėjos Astos Matulevičienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir teismo mediatorė. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Asta Matulevičienė apibūdinama kaip pareiginga, stropi, komunikabili, korektiška, iniciatyvi, taktiška ir dalykiška. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja iniciatyvi, taktiška, rami, dalykiška, atidi, pastabi, pasižymi aukšta bendravimo kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko taktiškos, komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Astos Matulevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Matulevičienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Daina Dyburienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Dyburienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrino 92 baudžiamąsias bylas, iš jų 38 priimtas nuosprendis, 267 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 75 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (44 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 7 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,91 ir 85,71; apylinkių teismuose 98,93 ir 91,10). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrino 743 civilines bylas, iš jų 268 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 44 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (65 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos).

Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,60 ir 81,25; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,01). Taip pat teisėja išnagrinėjo 204 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 7 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 13 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Dainos Dyburienės veiklos vertinimą 2018 m. spalio 1 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos narė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Daina Dyburienė apibūdinama kaip principinga, atsakinga, savarankiška, dalykiška ir savimi pasitikinti. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, sąžininga, atsakinga, dalykiška ir konkreti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, malonios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Dainos Dyburienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dainą Dyburienę kaip tinkamą kandidatę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmų teisėja **Aušra Diržienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Diržienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 120 baudžiamųjų bylų, iš jų 41 priimtas nuosprendis, 317 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 75 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (45 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1303 civilines bylas, iš jų 671 priimtas sprendimas, ir 54 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (58 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 6 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,92 ir 94,44; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,01). Taip pat teisėja išnagrinėjo 148 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 3 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 7 nutarimai, iš jų 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei šalies apylinkių teismuose (teisėjos 99,32 ir 85,71; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,56). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Aušros Diržienės veiklos vertinimą 2019 m. gruodžio 9 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų (lygis nenurodomas) ir patenkinamai vokiečių (lygis nenurodomas) kalbas. Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aušra Diržienė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, kruopšti, pasižyminti analitiniu mąstymu, nebijanti iššūkių ir imli naujovėms. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra efektyviai planuojanti ir organizuojanti savo darbą, pareiginga, kruopšti, reikli sau ir kitiems, atsakinga, kompetentinga ir darbšti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, ramios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Aušros

Diržienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Diržienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Lina Šakarnienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Šakarnienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 92 baudžiamąsias bylas, iš jų 38 priimtas nuosprendis, 226 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 76 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (69 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,91 ir 90,91; apylinkių teismuose 98,93 ir 91,10). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 700 civilinių bylų, iš jų 240 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 34 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 3 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrinėjo 179 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 4 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 6 nutarimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Linos Šakarnienės veiklos vertinimą 2020 m. balandžio 24 d. nutarė teisėjos profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė intensyviai dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra mediatorė, VšĮ „Vaikų linija“ savanorė ir Teisėjų asociacijos narė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Lina Šakarnienė apibūdinama kaip pasitikinti savimi, atkakli, reikli, ryžtinga, dalykiška ir komunikabili. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, sąžininga, atsakinga ir organizuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Linos Šakarnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Šakarnienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujantis Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų teisėjas **Tomas Pukšmys** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. gegužės mėn. (nuo 2019 m. liepos mėn. šio teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Pukšmio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 144 baudžiamąsias bylas, iš jų 75 priimtas nuosprendis, 214 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 80 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (87 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 15 pakeista ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 95,83 ir 81,25; apylinkių teismuose 98,94 ir 91,21). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 1155 civilines bylas,

iš jų 375 priimtas sprendimas, 52 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (57 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 5 panaikinti, o pakeistų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,57 ir 70,59; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,12). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 174 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 4 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 13 nutarimų, iš jų 3 panaikinti, o pakeistų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 98,28 ir 76,92; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Tomo Pukšmio veiklos vertinimą 2021 m. balandžio 28 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir vokiečių (C1 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos, Teisinių draugijos narys, teismų leidžiamo žurnalo „Teismai.lt“ redakcinės kolegijos narys, Vilties linijos savanoris, taip pat yra teismo mediatorius. Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip tolerantiškas ir disciplinuotas teisėjas. Taip pat nurodoma, kad jis yra drausmingas, darbą planuojantis ir atliekantis nepriekaištingai, atsakingas, pareigingas, draugiškas, nuoširdus, nebijantis iššūkių bei atsakomybės. Teisėjas turi gerą atmintį, yra imlus naujovėms, komunikabilus, turi gerą humoro jausmą, kolektyve išsiskiria dėl savo bendravimo kultūros, organizuotumo bei derybinių sugebėjimų. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas apibūdinamas kaip pasižymintis analitiniu moksliniu mąstymu, besirūpinantis proceso nepertraukiamumu ir operatyvumu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilus, pozityvus, ir taktiško asmens įspūdį. Tomo Pukšmio duomenys pretendentą atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Tomą Pukšmį kaip tinkamą pretendentą persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti Plungės apylinkės teismo Plungės rūmų teisėja **Ieva Juodviršytė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. sausio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ievos Juodviršytės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 334 civilines bylas, iš jų 106 priimtas sprendimas, 8 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 62 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (35 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 4 teisėjos priimti sprendimai, iš kurių 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Ievos Juodviršytės veiklos vertinimą 2019 m. balandžio 8 d. padarė išvadą, kad teisėjos Ievos Juodviršytės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) kalbą, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Plungės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Ieva Juodviršytė apibūdinama kaip turinti gerai subalansuotą mąstymą, puikius bendravimo ir bendradarbiavimo gebėjimus, geras kognityvines ir praktines dalykines bei bendrąsias kompetencijas, tvirtą teisinį ir socialinį išprusimą. Pabrėžiama teisėjos emocinė branda bei emocinė pusiausvyra, teisėjos pozityvumas bei darbštumas. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja yra pareiginga, kruopšti, reikli sau ir kitiems, iniciatyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į komisijos narių

pateiktus klausimus ir paliko taktiškos, komunikabilios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Ievos Juodviršytės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ievą Juodviršytę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujantis Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmų teisėjas **Vytautas Pluskevičius** teisėjo pareigas eina nuo 2017 m. spalio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vytauto Pluskevičiaus juridikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1433 civilines bylas, iš jų 509 priimtas sprendimas, 94 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (74 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 40 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 11 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,51 ir 82,50; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,01). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Vytauto Pluskevičiaus veiklos vertinimą 2018 m. spalio 15 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), rusų (A1 lygiu) ir vokiečių (B2 lygiu) kalbas, yra Lietuvos teisininkų draugijos ir Teisėjų asociacijos narys, taip pat teismo mediatorius. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Vytautas Pluskevičius apibūdinamas kaip atsakingas, sąžiningas, punktualus, savarankiškas, profesionalus, mandagus, taktiškas, komunikabilus ir tolerantiškas. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas yra komunikabilus, taktiškas ir atsakingas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilus, pozityvaus, ramaus ir taktiško asmens įspūdį. Vytauto Pluskevičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vytautą Pluskevičių kaip tinkamą pretendentą persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Marija Augustinaitė**. Pretendentė nuo 2007 m. gegužės iki 2010 m. rugpjūčio mėn. dirbo pardavėja privačioje įmonėje, nuo 2011 m. gruodžio iki 2020 m. gruodžio mėn. – teisėjo padėjėja Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose, o nuo 2020 m. gruodžio mėn. yra paskirta eiti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo, skiriamo dvejimems metams, pareigas. Pretendentės žinios 2017 m. spalio 20 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (A2 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir švedų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo, laikinai ėjusio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendente atsakinga, kruopšti ir atidi. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Marija Augustinaitė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, ramios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Marijos Augustinaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Mariją Augustinaitę kaip tinkamą pretendentę užimti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Klaipėdos apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Asta Matulevičienė, Daina Dyburienė, Aušra Diržienė, Lina Šakarnienė, Tomas Pukšmys, Ieva Juodviršytė, Vytautas Pluskevičius ir Marija Augustinaitė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikaloniė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė