



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2021 m. kovo 22 d. Nr. 35P-5-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. kovo 8 dieną nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo: Jolanta Mažylė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Eigirdas Činka (nuo 13.20 iki 13.30 val.).

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Virginija Breskienė
2. Marius Jankauskas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, turimos administracinio darbo patirties, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, turimą administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminė apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Virginija Breskienė

už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);

► Marių Jankauską

už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1 – 4.5 punktus					Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Virginija Breskienė	5	2,5	36	8,83	34,33	<b>86,66</b>
Marius Jankauskas	5	0	28	8,17	34,67	<b>75,84</b>

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažinta pretendentė **Virginija Breskienė** teisėjo pareigas eina Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose nuo 1999 m. kovo mėn., nuo 2016 m. kovo iki 2021 m. kovo mėn. ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Taip pat pretendentė nuo 1984 m. rugpjūčio iki 1987 m. vasario mėn. yra dirbusi posėdžių sekretore Panevėžio rajono liaudies teisme, nuo 1987 m. vasario iki 1995 m. sausio mėn. – juriskonsulte LKS Panevėžio didmeninės prekybos bazėje, nuo 1995 m. sausio iki 1995 m. gruodžio mėn. – pirmininko patarėja Panevėžio apygardos teisme, nuo 1995 m. gruodžio iki 1998 m. vasario mėn. – prokurore Panevėžio miesto apylinkės prokuratūroje, o nuo 1998 m. vasario iki 1999 m. vasario mėn. buvo kandidatė į apylinkės teismo teisėjus Panevėžio miesto apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Virginijos Breskienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 944 civilines bylas, iš jų 362 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 45 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (43 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,79 ir 86,67; apylinkių teismuose 99,67 ir 86,07). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį Virginijos Breskienės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. išvadoje nutarė teisėjos Virginijos Breskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (kalbėjimas A2, supratimas B2 lygiu) ir rusų (kalbėjimas B2, supratimas C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Virginija Breskienė apibūdinama kaip nešališka, profesionali, komunikabili, dalykiška, taktiška, reikli, principinga, pareiginga, gebanti įsiklausyti. Taip pat nurodoma, kad vadovaudama Panevėžio apylinkės teismui ji savo pareigas vykdė tinkamai, jos vadovavimo laikotarpiu buvo sėkmingai įvykdyta Panevėžio apylinkės teismo reorganizacija. Vadovavimo laikotarpiu ji nuolat stebėjo teismo veiklą ir, esant poreikiui, priimdavo reikalingus sprendimus, rūpinosi, kad būtų teisingai paskirstytas krūvis tarp teisėjų ir rūmų, sprendimus priimdavo savarankiškai, tačiau įsiklausydama į kitų nuomonę. Iš Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminės apklausos matyti, kad daugeliu atvejų pretendentė yra mėgstama kolektyve.

Ji apibūdinama kaip empatiška, komunikabili, gebanti telkti kolektyvą, atsakinga, supratinga, nuoširdi, turinti vadovui reikalingų asmeninių savybių. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Virginija Breskienė paliko komunikabilios, pozityvios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Virginijos Breskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Virginiją Breskienę kaip tinkamą pretendentę užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas pretendentas **Marius Jankauskas** teisėjo pareigas eina Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose nuo 2018 m. liepos mėn. Taip pat pretendentas nuo 1995 m. rugpjūčio iki 1996 m. rugpjūčio mėn. yra dirbęs policininku Panevėžio miesto policijos komisariate, nuo 1998 m. rugpjūčio iki 2002 m. spalio mėn. – inspektoriumi ir vyresniuoju inspektoriumi Panevėžio miesto vyriausiam policijos komisariate, nuo 2002 m. spalio iki 2004 m. birželio mėn. – komisaru inspektoriumi ir viršininko pavaduotoju – Pasvalio rajono policijos komisariate, nuo 2004 m. birželio iki 2004 m. gruodžio mėn. – policijos nuovados viršininku Panevėžio rajono policijos komisariate, nuo 2004 m. gruodžio iki 2007 m. spalio mėn. – teisėjo padėjėju Panevėžio apygardos teisme, o nuo 2007 m. spalio iki 2018 m. liepos mėn. – pirmininko patarėju Panevėžio apygardos teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Jankausko jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 206 baudžiamąsias bylas, iš jų 91 priimtas nuosprendis, 76 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 180 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (80 dienų) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 30 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,54 ir 90,00, apylinkių teismuose 99,02 ir 91,84). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 210 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 9 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjo priimtų nutarimų, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,05 ir 88,89; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,56). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį Mariaus Jankausko veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. išvadoje nutarė teisėjo Mariaus Jankausko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo gerai mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Marius Jankauskas apibūdinamas kaip sąžiningas, pareigingas, kruopštus, aukštos teisinės kvalifikacijos, atsakingas, organizuotas, operatyvus, motyvuotas ir konstruktyvus. Taip pat nurodoma, kad pretendentas yra aktyvus Teisėjų asociacijos ir teismo bendruomenės narys, dalyvauja teisme sudarytų komisijų darbe, yra iniciatyvus, teikia konstruktyvius pasiūlymus, susijusius su teismo veiklos gerinimu. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Marius Jankauskas apibūdinamas kaip objektyvus, punktualus, pareigingas, profesionalus ir motyvuotas. Taip pat pažymima, kad teisėjas turi daug idėjų ir pasiūlymų, susijusių su teismo darbo veiklos gerinimu, ir siekia juos įgyvendinti. Taip pat nurodoma, kad, nors teisėjas neturi savarankiškos vadovaujamo darbo patirties, tačiau, dirbdamas Panevėžio apygardos teisme pirmininko patarėju nuo 2014 m. gruodžio iki 2018 m. liepos mėn. ir vykdydamas savo pareigas, jis rengė medžiagą dėl teismo administracinės veiklos organizavimo ir kontrolės vykdymo, teikė pasiūlymus teismo veiklos organizavimo ir kitais klausimais, taigi yra susipažinęs su teismo veikla ir išmano veiklos organizavimo procesus. Iš Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminės apklausos matyti, kad didelė dalis kolektyvo pretendentą palaiko ir apibūdina kaip iniciatyvų, atvirą naujovėms, darbštų, sąžiningą, diplomatišką ir energingą. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Marius Jankauskas paliko komunikabilios, konstruktyvios ir ryžtingos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Mariaus Jankausko

duomenys pretendentų atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Marių Jankauską kaip tinkamą pretendentą užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Virginija Breskienė ir Marius Jankauskas yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė