



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. kovo 10 d. Nr. 35P-2-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. vasario 15, 22 ir kovo 1 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo vasario 15 d. posėdyje, vasario 22 d. posėdyje dalyvavo nuo 10.40 iki 15.40 val., kovo 1 d. posėdyje dalyvavo nuo 11.00 iki 16.10 val. ir nuo 17.30 iki 18.00 val., Skirgailė Žalimienė (kovo 1 d. posėdyje dalyvavo nuo 11.10 iki 18.00 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Algimantas Valantinas (dalyvavo vasario 15 d. posėdyje nuo 14.10 iki 14.25 val.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 6. Valdas Petras Meidus |
| 2. Aušra Bielskė | 7. Nerijus Meilutis |
| 3. Gintautas Danišauskas | 8. Andrius Nevera |
| 4. Jurgita Kolyčienė | 9. Inga Štuopienė |
| 5. Mantas Liesis | 10. Ugnius Trumpulis |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Violeta Balčytienė ir Mantas Liesis, pateikę prašymus, buvo vertinami jiems nedalyvaujant.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad narys Gediminas Sagatys nusišalino nuo pretendento Andriaus Neveros vertinimo dėl asmeninės pažinties, o narė Jolanta Zajančkauskienė dėl pavaldumo santykio darbovietėje. Minėti nariai pretendento Andriaus Neveros nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų

keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvių ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendentes metu gautą informaciją ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Andrių Neverą už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Jurgitą Kolyčienę už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Nerijų Meilutį už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Ugnį Trumpulį už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Valdą Petrą Meidų už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Aušrą Bielskę už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Andrius Nevera	5	39,6	9,4	36,2	90,2
Jurgita Kolyčienė	5	40,01	9	36,14	90,15
Nerijus Meilutis	5	40,01	9,14	35,57	89,72
Ugnius Trumpulis	5	40,05	9	34,86	88,91
Valdas Petras Meidus	5	39,15	8,67	34,67	87,49

Aušra Bielskė	5	37,35	8,14	32,29	82,78
---------------	---	-------	------	-------	--------------

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Andrius Nevera**. Pretendentas nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio dirbo jaunesniuju inspektoriumi Vilniaus miesto 5-ajame Policijos komisariate, nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio mėn. – asistentu Lietuvos policijos akademijos Baudžiamosios teisės katedroje, o nuo 1998 m. birželio iki 2002 m. lapkričio mėn. – Lietuvos teisės akademijos Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje, nuo 2002 m. lapkričio iki 2005 m. sausio mėn. – lektoriumi ir docentu Lietuvos teisės universitete, o nuo 2005 m. vasario iki 2010 m. birželio mėn. – docentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Nuo 2003 m. balandžio iki 2004 m. lapkričio mėn. ėjo pirmininko patarėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, nuo 2004 m. lapkričio iki 2006 m. lapkričio – direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Tarptautinės teisės ir Europos Sąjungos teisės departamente. Nuo 2006 m. lapkričio iki 2010 m. sausio mėn. ėjo direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teismų praktikos apibendrinimo departamente, o nuo 2010 m. sausio iki 2011 m. balandžio mėn. dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento pirmininko pavaduotoju. Taip pat nuo 2010 iki 2018 m. dirbo Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedros, Baudžiamosios teisės ir proceso instituto docentu ir profesoriumi. Nuo 2011 m. balandžio iki 2012 m. vasario mėn. ėjo generalinio prokuroro pavaduotojo pareigas Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje, o nuo 2012 m. balandžio mėn. iki šiol yra advokatas. Taip pat šiuo metu dirba profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos baudžiamosios teisės ir proceso institute, o anksčiau minėtame institute buvo docentu. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (C1 lygiu), lenkų (C2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2005 m. birželio iki 2008 m. birželio mėn. buvo Pretendentų į teisėjus egzaminų komisijos narys, yra Lietuvos mokslo tarybos narys, Lietuvos advokatūros Baudžiamosios teisės ir proceso komiteto narys. Pretendentas skaitė paskaitas teisėjams, prokurorams. Taip pat nurodo, kad yra dalyvavęs rengiant 2000 m. Baudžiamąjį kodeksą, Organizuoto nusikalstamumo užkardymo įstatymo projektą, dalyvavo rengiant Individualaus konstitucinio skundo instituto įtvirtinimo koncepcijos ir su tuo susijusias teisės aktų pataisas, taip pat rengiant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Senato nutarimus, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo apibendrinimus. Mykolo Romerio universiteto rektorės pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Andrius Nevera aktyviai dirba metodinį darbą: rengia egzaminų užduotis, kursinių darbų rašymo ir vertinimo metodinius nurodymus, kursinių ir magistro baigiamųjų darbų temas, aktyviai dalyvauja bakalauro ir magistro baigiamųjų darbų gynimo komisijų veikloje, vadovauja bakalauro ir magistro baigiamiesiems darbams ir juos recenzuoja, yra parengęs kelis nuotolinius kursus, buvo kelių disertacijų gynimo komisijų narys ir oponentas, aktyviai dalyvauja įstatymų leidybos procese ir teismų praktikos formavime. 2007 m. jam suteiktas pedagoginis docento vardas. Nuo 2009 m. iki šiol Lietuvos mokslo tarybos ekspertas. Pretendentas apibūdinamas kaip aktyvus, iniciatyvus ir įvairiapusiškas mokslininkas. Pažymima, kad 2006 m. jis išleido recenzuotą monografiją „Valstybės baudžiamosios jurisdikcijos principai“, o Lietuvos ir užsienio prestižiniuose moksliniuose žurnaluose publikavo 25 mokslinius straipsnius, nemaža dalis juose išnagrinėtų problemų sprendimo būdų įgyvendinti praktinėje veikloje arba priimant įstatymus. Andrius Nevera yra ir mokslo studijos „Lietuvos teisė. 1918–2018 m.: šimtmečio patirtis ir perspektyvos“ bendraautoris. Pažymima, kad jis periodiškai rašo straipsnius į „Visuotinę lietuvių enciklopediją“ ir iki šios dienos yra parašyti ir išspausdinti 72 straipsniai. Nuomonėje taip pat nurodoma, kad Andrius Nevera yra sąžiningas, kruopštus ir dėmesingas, aktyvus ir kūrybingas pedagogas ir žinomas mokslininkas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentas apibūdinamas kaip brandi ir gerbiama asmenybė, aukščiausios kvalifikacijos teisės profesionalas, inteligentiškas, korektiškas, taktiškas, tvirto charakterio, gebantis giliai mąstyti. Pokalbio su

Atrankos komisija metu pretendentas paliko motyvuoto, savimi pasitikinčio, žingeidaus ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Andriaus Neveros duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Andrių Neverą kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Jurgita Kolyčienė**. Pretendentė nuo 2011 m. rugpjūčio iki 2012 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Šiaulių miesto apylinkės teisme, nuo 2013 m. sausio iki 2016 m. vasario mėn. – Šiaulių apylinkės teisme, o nuo 2016 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Kolyčienės juridikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 116, kaip kolegijos pranešėja – 6, kaip kolegijos narė – 18 baudžiamųjų bylų, iš jų 37 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (231 diena) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (211 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 24 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 11 pakeistų ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,29 ir 95,83; apygardų teismuose 97,21 ir 92,18). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 62, kaip kolegijos pranešėja – 130, kaip kolegijos narė – 229 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (71 diena) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 24 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,76 ir 95,83; apygardų teismuose 99,16 ir 78,90). Taip pat teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 102, kaip kolegijos narė – 1 administracinių teisės pažeidimų bylą. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Jurgitos Kolyčienės veiklos vertinimą, 2019 m. lapkričio 25 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Kolyčienė pasižymi konstruktyviu mąstymu, yra įžvalgi, nuosekli ir kryptinga, logiškai ir aiškiai dėsto mintis. Taip pat pažymima, kad teisėja yra motyvuota ir siekianti tobulėti, sąžininga, empatiška ir darbšti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, tvirtos, komunikabilios ir iniciatyvios asmenybės įspūdį. Jurgitos Kolyčienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Kolyčienę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Nerijus Meilutis**. Pretendentas nuo 2004 m. liepos iki 2010 m. liepos mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme, o nuo 2010 m. liepos iki 2011 m. rugpjūčio mėn. – Kaišiadorių rajono apylinkės teisme, taip pat ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2011 m. rugpjūčio iki šiol eina Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bylas, nuo 2016 m. rugsėjo mėn. yra šio teismo pirmininkas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Nerijaus Meilučio juridikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija išnagrinėjo 32, kaip kolegijos pranešėjas – 5, kaip kolegijos narys – 15 baudžiamųjų bylų, iš jų 8 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (185 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (211 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 7 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas taip pat nagrinėjo civilines bylas. Teisėjas pirmąja

instancija išnagrinėjo 75 civilines bylas, iš jų 66 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (555 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 6 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo – 98,67; apygardų teismuose – 97,92), o apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo – 83,33; apygardų teismuose – 85,64). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 19, kaip kolegijos pranešėjas – 73, kaip kolegijos narys – 226 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (53 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 9 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,69 ir 88,89; apygardų teismuose 99,16 ir 78,90). Taip pat teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 76, kaip kolegijos pranešėjas – 24, kaip kolegijos narys – 78 civilines bylas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (84 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (94 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 8 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 95,51 ir 20,00; apygardų teismuose 98,77 ir 47,09). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 27 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Nerijaus Meilučio veiklos vertinimą, 2019 m. balandžio 8 d. padarė išvadą, kad teisėjo Nerijaus Meilučio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas pateikė sertifikatą patvirtinantį anglų kalbos mokėjimą B2 lygiu, taip pat nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) kalbą, vykdo pedagoginę veiklą, nuo 2017 iki 2020 m. dirbo asistentu, nuo 2020 m. iki 2021 m. – lektoriumi, o nuo 2021 m. vasario mėn. iki šiol – partnerystės docentu Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultete, dalyvavo kaip ekspertas Europos Sąjungos ir Europos Komisijos projektuose, vedė mokymus Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre teisėjams ir teisėjų padėjėjams, buvo teisės aktų rengimo grupių narys. Taip pat teisėjas nurodo, kad nuo 2018 m. gegužės iki 2020 m. birželio mėn. buvo Teisėjų tarybos atstovas Europos Teismų Tarybų tinklo vykdomojoje valdyboje, nuo 2012 m. lapkričio iki 2016 m. lapkričio mėn. ir nuo 2016 m. lapkričio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos narys. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilus, atsakingo, taktiško ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Nerijaus Meilučio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Nerijų Meilutį kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Ugnius Trumpulis**. Pretendentas nuo 2012 m. rugpjūčio iki 2018 m. kovo mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2018 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ugniaus Trumpulio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją išnagrinėjo 72, kaip kolegijos pranešėjas – 7, kaip kolegijos narys – 6 baudžiamąsias bylas, iš jų 18 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (173 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (211 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 97,65; apygardų teismuose 97,21), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 80,00; apygardų teismuose 92,18). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas

vienasmeniškai išnagrinėjo 44, kaip kolegijos pranešėjas – 111, kaip kolegijos narys – 247 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (63 dienos) atitiko šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,50 ir 88,89; apygardų teismuose 99,16 ir 78,90). Taip pat teisėjas apeliacine instancija išnagrinėjo 82 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Ugniaus Trumpulio veiklos vertinimą, 2020 m. birželio 26 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų, rusų, lenkų ir vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas, yra gavęs Žmogaus teisių stebėjimo instituto padėką už bendradarbiavimą ir suteiktą pagalbą atliekant tyrimą pagal įgyvendinamą projektą „Suėmimo praktika: stebėjimas, alternatyvos ir teismų sprendimų priėmimas“, dalyvavo Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso ir Baudžiamojo proceso kodekso normų, susijusių su Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos įdiegimu, analizei ir pakeitimų projektams parengti darbo grupėje, taip pat Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) kūrimo ekspertų darbo grupės veikloje. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Ugnius Trumpulis apibūdinamas kaip turintis gerus analitinius gebėjimus, sisteminį mąstymą ir puikias profesines žinias. Taip pat nurodoma, kad pretendentas yra taktiškas, santūrus ir dalykiškas, tolerantiškas, pareigingas ir darbštus, pasižymi aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko santūraus, taktiško, racionalaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Ugniaus Trumpulio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ugnių Trumpulį kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Valdas Petras Meidus**. Pretendentas nuo 1997 m. vasario iki 2001 m. birželio mėn. ėjo teisėjo pareigas Pakruojo rajono apylinkės teisme (nuo 1997 m. vasario iki 2001 m. birželio mėn. buvo šio teismo pirmininkas), nuo 2001 m. birželio iki 2002 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Panevėžio apygardos administraciniame teisme, o nuo 2002 m. sausio mėn. iki šiol – Panevėžio apygardos teisme (nuo 2008 m. spalio iki 2013 m. spalio mėn. buvo šio teismo pirmininkas) ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Valdo Petro Meidaus jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija išnagrinėjo 30, kaip kolegijos pranešėjas – 3, kaip kolegijos narys – 9 baudžiamąsias bylas, iš jų 21 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (199 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (211 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 95,24 ir 85,71; apygardų teismuose 97,21 ir 92,18). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 76, kaip kolegijos pranešėjas – 86, kaip kolegijos narys – 144 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (65 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,35 ir 83,33; apygardų teismuose 99,16 ir 78,90). Taip pat teisėjas apeliacine instancija išnagrinėjo 65 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Valdo Petro Meidaus veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 23 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų

įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis rusų (lygis nenurodomas), prancūzų (B1 lygiu) ir anglų (A1 lygiu) kalbas, yra Baltijos valstybių teisėjų asociacijos tarybos narys, nuo 2012 m. lapkričio iki 2016 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos narys. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Valdas Petras Meidus apibūdinamas kaip pastabus, dėmesingas, kantrus, dalykiškas, principingas, turintis tvirtą nuomonę ir objektyvus. Taip pat nurodoma, kad teisėjas yra punktualus, pareigingas, sąžiningas ir domisi naujovėmis. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilios, ryžtingos, tolerantiškos ir atviros asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Valdo Petro Meidaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Valdą Petrą Meidų kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Aušra Bielskė**. Pretendentė nuo 2009 m. balandžio iki 2016 m. vasario mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2016 m. vasario iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Bielskės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 36, kaip kolegijos pranešėja – 2, kaip kolegijos narė – 10 baudžiamųjų bylų, iš jų 18 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (154 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (211 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų nuosprendžių, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 27, kaip kolegijos pranešėja – 54, kaip kolegijos narė – 116 baudžiamųjų bylų. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (76 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja apeliacine instancija išnagrinėjo 43 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aušros Bielskės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 23 d. nutarė teisėjos Aušros Bielskės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, 2019–2020 m. teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo turinti rusų, anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2015 m. balandžio iki 2018 m. balandžio mėn. buvo minėtos asociacijos valdybos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aušra Bielskė apibūdinama kaip pareiginga, iniciatyvi, aktyvi, pasižyminti profesine ir bendrąja erudicija, greita nuovoka ir geba logiškai ir aiškiai dėstyti mintis, yra nešališka, geba laiku priimti reikalingus sprendimus. Taip pat nurodoma, kad teisėja aktyviai dalyvauja ir organizuoja bendrus teismo teisėjų renginius. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko konstruktyvios, komunikabilios, veiklios ir iniciatyvios asmenybės įspūdį. Aušros Bielskės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Bielskę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvo nuomonę ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Lietuvos

apeliacinio teismo baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų poreikį, daro išvadą, kad Andrius Nevera, Jurita Kolyčienė, Nerijus Meilutis, Ugnius Trumpulis, Valdas Petras Meidus ir Aušra Bielskė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė