



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PANEVĖŽIO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2020 m. gruodžio 18 d. Nr. 35P-33-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. lapkričio 23, lapkričio 30 ir gruodžio 7 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkės – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė ir Atrankos komisijos narė Jolanta Mažylė (lapkričio 30 d. nuo 11.10 iki 12.00 val.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Dovilė Trimbilienė (lapkričio 24 ir 30 d. posėdžiuose) ir Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė (gruodžio 7 d. posėdyje).

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė (nedalyvavo lapkričio 30 d. nuo 11.10 iki 12.00 val.), Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo lapkričio 23 posėdyje nuo 10.00 iki 10.30 val., lapkričio 30 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.30 val. ir gruodžio 7 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.35 val.) ir Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo lapkričio 30 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Virginija Breskienė (lapkričio 23 d. posėdyje nuo 13.20 iki 13.30 val.).

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas:

1. Iveta Bartkevičienė
2. Giedrius Nemeikšis
3. Vytautas Sabaliauskas
4. Donata Šimkutė
5. Gerutis Varanavičius

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus:

1. Iona Kvalitaitė
2. Edita Masiukienė
3. Monika Mokutė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Gerutis Varanavičius, atsisakęs dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinamas, o pretendentė Donata Šimkutė, pateikusi prašymą, buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės Virginijos Breskienės posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkius ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausia pretendentė Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Iloną Kvalitaitę

už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkamiausia į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Iлона Kvalitaitė	2	36,39	4,33	37,33	9,17	89,22

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmų teisėja **Iлона Kvalitaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. (nuo 2016 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas), nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos teismams priskirtas bylas ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ionos Kvalitaitės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 250 baudžiamųjų bylų, iš jų 76 priimtas nuosprendis; 351 ikiteisminio tyrimo dokumentą ir 103 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (74 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 27 teisėjos priimti nuosprendžiai, 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos – 99,60 ir 96,30; apylinkių teismuose – 98,94 ir 91,38). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1042 civilines bylas, iš jų 443 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 138 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (54 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjos priimtų sprendimų, iš kurių 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos – 99,90 ir 91,67; apylinkių teismuose – 99,64 ir 84,60). Taip pat teisėja išnagrinėjo 186 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 47 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 10 nutarimų, iš jų 1 pakeistas, o

panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Ilonos Kvalitaitės veiklos vertinimą 2018 m. rugsėjo 10 d. padarė išvadą, kad teisėjos Ilonos Kvalitaitės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų (lygis nenurodomas) ir labai gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas, yra Lietuvos apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Ilona Kvalitaitė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos teisininkė, turinti tvirtą nuomonę, sąžininga, tolerantiška, pasižyminti analitiniu mąstymu. Taip pat nurodoma, kad Ilona Kvalitaitė yra pareiginga, profesionali, kruopšti ir atsakinga, rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko brandžios, konstruktyvios, sutelkiančios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Ilonos Kvalitaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Iloną Kvalitaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Ilona Kvalitaitė yra tinkamiausia pretendentė Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikaloniėnė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė