



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS VYRIAUSIOJO ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2020 m. gruodžio 7 d. Nr. 35P-32-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. lapkričio 16 ir 23 dienomis naudojant elektronines ryšio technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė (2020 m. lapkričio 16 d.) ir Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Dovilė Trimbelienė (2020 m. lapkričio 23 d.).

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo lapkričio 23 d. nuo 10.00 iki 10.30 val.), Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Inga Žukovaitė ir Elena Masnevaitė (nedalyvavo lapkričio 23 d. nuo 10.00 iki 13.20 val.), Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas Gintaras Kryževičius (dalyvavo lapkričio 16 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.25 val.).

Pretendentai į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų pareigas:

- |                       |                               |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 5. Egidija Puzinskaitė        |
| 2. Tomas Blinstrubis  | 6. Rasa Ragulskytė-Markovienė |
| 3. Mantas Liesis      | 7. Ernestas Spruogis          |
| 4. Andrius Nevera     |                               |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Mantas Liesis, pateikęs prašymą, buvo vertinamas jam nedalyvaujant.

Taip pat pažymima, kad narys Gediminas Sagatys nusišalino nuo pretendento Andriaus Neveros vertinimo dėl asmeninės pažinties, o narė Jolanta Zajančkauskienė dėl pavaldumo santykio darbovietėje. Minėti nariai pretendento Andriaus Neveros nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančiųjų pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentais metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo

patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendentes metu gautą informaciją ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo kolektyvo reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Ernestą Spruogį už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Rasą Ragulskytę-Markovienę už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą						Galutiniai balai
	1	2	3	4	5	6	
Ernestas Spruogis	10	9,67	36	13,33	9,67	13,33	92
Rasa Ragulskytė-Markovienė	10	9,57	36	12,86	9,71	13,57	91,71

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas, socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Ernestas Spruogis**. Pretendentas be teisinio išsilavinimo taip pat yra įgijęs Vadybos ir verslo administravimo magistro kvalifikacinį laipsnį Vilniaus universitete. Ernestas Spruogis nuo 1996 m. vasario iki 1999 m. liepos mėn. dirbo juristu privačioje įmonėje, nuo 1999 m. liepos iki 2008 m. gegužės mėn. ėjo teisėjo padėjėjo bei Teisės departamento direktoriaus pareigas Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme, nuo 2002 m. lapkričio iki 2016 m. birželio mėn. ir nuo 2018 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba docentu Mykolo Romerio universitete ir nuo 2008 m. gegužės mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ernesto Spruogio jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrino 356 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 388, kaip kolegijos narys – 359, iš jų 893 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo administracinės bylos nagrinėjimo trukmė (103 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų administracinių teismų vidutinę administracinių bylų nagrinėjimo trukmę (112 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūstas 501 teisėjo priimtas sprendimas, iš jų 39 pakeisti ir 63 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo

rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius šalies apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 94,29 ir 87,43; apygardų administraciniuose teismuose – 97,47 ir 87,57). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Ernesto Spruogio veiklos vertinimą, 2020 m. liepos 14 d. išvadoje pripažino teisėjo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, 2013 m. Mykolo Romerio universiteto Senato nutarimu jam suteiktas docento pedagoginis vardas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Europos administracinių teismų asociacijos (AEAJ) ir Tarptautinės teisės filosofų asociacijos narys. Taip pat nurodo, kad nuo 2011 m. yra leidinio „Teisės problemos“ redakcinės kolegijos narys. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje nuomonėje Ernestas Spruogis apibūdinamas kaip studentų ir kolegų mėgstamas dėstytojas ir didelį mokslinį potencialą turintis teisininkas. Taip pat jis apibūdinamas kaip sąžiningas ir teisingas. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Ernestas Spruogis yra aktyvus dalyvis teisėjų bendruomenės visuomeninėje veikloje, aktyviai dalyvauja periodiniuose teismo teisėjų pasitarimuose – teikia argumentuotas pastabas ir pasiūlymus tiek teisės aiškinimo, tiek teismo vidaus administravimo klausimais, kelia profesinės problematikos klausimus, siūlo idėjas, kaip tobulinti teismų sistemą. Teisėjas yra įtrauktas į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko sudarytą patariamąją grupę, kurioje aktyviai ir drąsiai kelia idėjas teismo darbo organizavimo klausimais, noriai dalyvauja teismo „atvirų durų“ renginiuose, turi pedagoginių gebėjimų bendraujant su moksleiviais, studentais, yra skaitęs paskaitą senjorams. Pažymima, kad teisėjas yra draugiškas, tolerantiškas, turintis puikų humoro jausmą, geranoriškas, motyvuotas, nešališkas ir nuoseklus, pasižymi atsakingu požiūriu į darbo organizavimą, priimamų sprendimų motyvavimą, geba dirbti komandoje, nebijo prisiimti atsakomybės. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko brandaus, emociškai stabilaus, ryžtingo, tvirto ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Ernesto Spruogio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ernestą Spruogį kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta teisėja, socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Rasa Ragulskytė-Markovienė**. Pretendentė nuo 2000 m. kovo iki 2000 m. birželio mėn. dirbo teisininke privačioje įmonėje, nuo 2000 m. spalio iki 2011 m. rugpjūčio mėn. dirbo asistente, lektore ir docente Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Konstitucinės ir administracinės teisės katedroje, nuo 2001 m. vasario iki 2007 m. liepos mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme, o nuo 2007 m. liepos iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Taip pat nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. sausio mėn. dirbo profesore Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje, nuo 2011 m. rugsėjo iki šiol yra profesorė Mykolo Romerio universitete Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedroje ir nuo 2019 m. sausio mėn. iki šiol yra vyresnioji mokslo darbuotoja Vilniaus universiteto Teisės fakultete. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 370 administracinių bylų, kaip kolegijos pranešėja – 224, kaip kolegijos narė – 426, iš jų 764 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos administracinės bylos nagrinėjimo trukmė (159 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų administracinių teismų vidutinę administracinių bylų nagrinėjimo trukmę (112 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 415 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 45 pakeisti ir 64 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius šalies apygardų administraciniuose teismuose (teisėjos – 93,73 ir 84,58; apygardų administraciniuose teismuose – 97,48 ir 87,63). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės veiklos vertinimą, 2020 m. spalio 30 d.

nutarė teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (įgudusio vartotojo lygiu), anglų (įgudusio vartotojo lygiu) ir rusų (pažengusio vartotojo lygiu) kalbas, nuo 2016 m. yra teismo mediatorė. Taip pat pretendentė yra Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos (AEAJ) viceprezidentė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė ir koordinatorė ryšiams su Europos administracinių teismų teisėjų asociacija, visuomeninės organizacijos „Lietuvos IPS klubas“, vienijančios buvusius Vokietijos Bundestago stipendiatus, narė. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili ir aukštas moralines vertybes puoselėjanti asmenybė. Nurodoma, kad pretendentė dalyvauja darbo grupėse rengiant teisės aktus, teikia nuomones dėl teisės aktų tobulinimo, dalyvauja aktualiose diskusijose. Rasa Ragulskytė-Markovienė 2013–2014 m. dalyvavo teisingumo ministro sudarytoje darbo grupėje administraciniam procesui tobulinti. Ši darbo grupė parengė Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuris buvo priimas ir įsigaliojo 2016 m. Taip pat pažymima, kad pretendentė aktyviai dalyvauja tarptautinėje teismų veikloje ir jos pripažinimas tarptautinėje teisėjų bendruomenėje patvirtina puikius jos kaip mokslininkės ir teisėjos gebėjimus. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, pasirengusi spręsti įvairias sudėtingas situacijas, aktyvi, iniciatyvi, turinti puikius organizacinius gebėjimus. Vilniaus apygardos administracinio teismo pateiktoje nuomonėje Rasa Ragulskytė-Markovienė apibūdinama kaip aktyviai kelianti kvalifikaciją, komunikabili, labai gerai mokanti kelias užsienio kalbas, turinti savo nuomonę, aktyviai dalyvaujanti darbo grupių veikloje. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko motyvuotos, komunikabilios, iniciatyvios, veiklios, tvirtos ir kūrybingos asmenybės įspūdį. Rasos Ragulskytės-Markovienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rasą Ragulskytę-Markovienę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Ernestas Spruogis ir Rasa Ragulskytė-Markovienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė



Nariai:

Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė