



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2020 m. lapkričio 30 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. lapkričio 9 ir 16 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė, Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Elena Masnevaitė ir Inga Žukovaitė (nedalyvavo lapkričio 9 d. posėdyje), Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, laikinai einanti Teismo pirmininko pareigas, Sigita Rudėnaitė (dalyvavo lapkričio 9 d. posėdyje nuo 9.00 iki 9.10 val.).

Pretendentai į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Alvydas Barkauskas | 6. Valdas Petras Meidus |
| 2. Gintautas Danišauskas | 7. Andrius Nevera |
| 3. Artūras Driukas | 8. Alenas Piesliakas |
| 4. Audra Hadrovska | 9. Rasa Ragulskytė-Markovienė |
| 5. Algimantas Kukalis | 10. Egidija Tamošiūnienė |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Algimantas Kukalis, pateikęs prašymą, nebuvo vertinamas šioje atrankoje.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad narys Marius Bajoras, siekdamas nesukelti abejonių ir užtikrinti objektyvumą ir nešališkumą, nedalyvavo pokalbyje ir nevertino pretendentų iš Lietuvos apeliacinio teismo, nes yra šio teismo teisėjas ir Civilinių bylų skyriaus pirmininkas.

Taip pat pažymima, kad narys Gediminas Sagatys nusišalino nuo pretendento Andriaus Neveros vertinimo dėl asmeninės pažinties, o narė Jolanta Zajančkauskienė dėl pavaldumo santykio darbovietėje. Minėti nariai pretendento Andriaus Neveros nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su

pretendentais metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikavimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendentes metu gautą informaciją ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nuomonę dėl Civilinių ir Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Egidiją Tamošiūnienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Artūrą Driuką už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Rasą Ragulskytę-Markovienę už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Egidija Tamošiūnienė	5	42,17	10	37	94,17
Artūras Driukas	5	41,17	9,83	37,33	93,33
Rasa Ragulskytė-Markovienė	5	37,09	9,14	34,71	85,94

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažinta teisėja, socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Egidija Tamošiūnienė**. Pretendentė nuo 1994 m. gruodžio iki 1996 m. vasario mėn. dirbo juriste privačioje įmonėje, nuo 1996 m. vasario iki 1998 m. gegužės mėn. – vyriausiąja juriskonsulte Vilniaus miesto savivaldybės Teisinio reguliavimo skyriuje, nuo 1998 m. gegužės iki 1999 m. birželio mėn. – juriskonsulte privačiose įmonėse, nuo

1999 m. rugpjūčio iki 2001 m. lapkričio mėn. – advokato padėjėja, nuo 2001 m. lapkričio iki 2013 m. balandžio mėn. – advokate. Nuo 2001 iki 2013 m. pretendentė dirbo lektore, docente, profesore Mykolo Romerio universiteto Civilinio proceso katedroje, buvo šios katedros vedėja, taip pat nuo 2013 m. sausio iki 2013 m. balandžio mėn. – Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės justicijos instituto direktore ir profesore, o nuo 2013 m. balandžio iki 2017 m. birželio mėn. – profesore. Nuo 2013 m. balandžio mėn. iki šiol pretendentė eina teisėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja civilines bylas (nuo 2014 m. spalio iki 2019 m. spalio mėn. ėjo šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas). Taip pat nuo 2017 m. rugsėjo iki šiol ji yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinių teisės katedros partnerystės profesorė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Egidijos Tamošiūnienės juridikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja kaip kolegijos narė išnagrinėjo 12 baudžiamųjų bylų. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (7 dienos) buvo trumpesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (85 dienos). Priimtų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 641 civilinę bylą, kaip kolegijos pranešėja – 119, kaip kolegijos narė – 421. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (100 dienų) buvo trumpesnė už vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę Lietuvos apeliaciniame teisme (107 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 63 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 30 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjos – 97,46 ir 52,38; Lietuvos apeliaciniame teisme – 97,92 ir 56,00). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Egidijos Tamošiūnienės veiklos vertinimą 2019 m. birželio 3 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, nuo 2014 m. gruodžio iki 2017 m. gruodžio mėn. buvo Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos, o nuo 2016 m. gruodžio iki 2020 m. lapkričio mėn. – Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pirmininkė, dalyvavo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko, ministro potvarkiais sudarytose darbo grupėse (Civilinio proceso kodekso, Antstolių įstatymo, Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimams ir papildymams parengti, Civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto), turi teisės aktų projektų analizės, išvadų dėl teisės aktų projektų ir teisės normų aiškinimo patirties (rengė išvadas Lietuvos Respublikos Seimui, Konstituciniam Teismui, Lietuvos Aukščiausiajam Teismui, Teisingumo ministerijai ir kt.). Taip pat pretendentė nurodo dalyvavusi tokiuose projektuose ir ekspertinėje veikloje: EK finansuojamame tarptautiniame projekte „Dimensions of Evidence in EU“, EK finansuojamame tarptautiniame projekte „Enforcement of Foreign Judgements according to Brussels I Recast“, buvo nacionalinė ekspertė ERA projekte Teismo personalo mokymuose „Europos Sąjungos civilinis procesas“, buvo Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) narė. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas pateiktoje charakteristikoje Egidija Tamošiūnienė apibūdinama kaip aukštos profesinės kultūros, plataus analitinio bei kritinio mąstymo, pasižyminti labai gerais bendravimo gebėjimais, kruopšti, pareiginga bei reikli sau ir kitiems asmenybė. Pažymima, kad pretendentė yra viena iš keleto mokslininkų Lietuvoje, besigilinanti į vykdymo proceso mokslinius tyrimus, rengianti ir skelbianti šios srities mokslines publikacijas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, konstruktyvios, tvirtą nuomonę turinčios, motyvuotos, komunikabilios ir atsakingos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Teisėjos duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Egidiją Tamošiūnienę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas, socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Artūras Driukas**. Pretendentas nuo 1983 m. lapkričio iki 1984 m. gegužės mėn. stažavosi Advokatūroje, nuo 1983 m. lapkričio iki 1984 m. balandžio mėn. – Kauno miesto juridinėje konsultacijoje. Nuo 1984 m. gegužės iki 1993 m. liepos

mėn. Druskininkų juridinėje konsultacijoje pretendentas dirbo konsultacijos vedėju ir advokatu, o nuo 1993 m. liepos iki 1994 m. gruodžio mėn. – advokatu asmeninėje advokato kontoroje. Nuo 1995 m. sausio iki 1996 m. rugsėjo ėjo teisėjo pareigas Druskininkų miesto apylinkės teisme, nuo 1996 m. spalio iki 1999 m. kovo mėn. – Lietuvos apeliaciniame teisme, nuo 1999 m. kovo iki 2003 m. sausio mėn. – Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme, nuo 2003 m. sausio iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja civilines bylas (nuo 2003 m. sausio iki 2009 m. sausio mėn. – šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, nuo 2009 m. sausio iki 2009 m. balandžio mėn. – laikinai einantis Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, nuo 2009 m. balandžio iki 2014 m. balandžio mėn. – Civilinių bylų skyriaus pirmininkas). Taip pat pretendentas nuo 1999 m. iki šiol yra Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro dėstytojas, lektorius, nuo 2000 m. vasario iki 2012 m. sausio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedroje, o nuo 2017 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina partnerystės docento ir profesoriaus pareigas Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedroje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Artūro Driuko jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas kaip kolegijos narys išnagrinėjo 5 baudžiamąsias bylas. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (13 dienų) buvo trumpesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (85 dienos). Priimtų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 220 civilinių bylų, kaip kolegijos pranešėjas – 139, kaip kolegijos narys – 295. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (124 dienos) buvo ilgesnė už vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę Lietuvos apeliaciniame teisme (107 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 14 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo – 97,86; Lietuvos apeliaciniame teisme – 97,92), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo – 60,00; Lietuvos apeliaciniame teisme – 56,00). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Artūro Driuko veiklos vertinimą, 2019 m. birželio 10 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1), rusų (C2) ir vokiečių (B2) kalbas, nuo 1997 iki 2002 m. buvo Civilinio proceso kodekso projekto rengimo darbo grupės narys, taip pat dalyvavo kitų darbo grupių darbe, nuo 2004 iki 2007 m. – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos ir Notarų egzamino komisijos narys, nuo 2010 iki 2013 m. – Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narys, nuo 2006 iki 2010 m. – Teisėjų etikos ir drausmės komisijos pirmininkas, nuo 2005 iki 2014 m. – Bandomosios teisminės mediacijos darbo grupės narys ir pirmininkas, nuo 2014 m. – Teisminės mediacijos darbo grupės narys ir pirmininkas, nuo 2018 m. – Europos mediatorių asociacijos (GEME) narys, nuo 2003 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos steigėjas ir narys, nuo 1996 m. Teisėjų asociacijos narys, nuo 2005 m. – Teismo mediatorius, nuo 2015 m. dalyvauja kaip ekspertas Europos Sąjungos projekte „Pagalba reformoms teisingumo įgyvendinimo srityje Ukrainoje“. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas pateiktoje charakteristikoje Artūras Driukas apibūdinamas kaip profesionalus, atsakingas ir pareigingas, pasižymi puikiu loginiu ir analitiniu mąstymu, gerais darbo organizavimo gebėjimais, geba efektyviai spręsti problemas, yra komunikabilus, kūrybiškas, nuoseklus, objektyvus ir nešališkas. Taip pat pažymima, kad Artūras Driukas aktyviai dalyvauja Vilniaus universiteto organizuojamuose mokslo renginiuose, kryptingai domisi teisės mokslo naujovėmis, yra iniciatyvus, imlus ir motyvuotas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko patyrusio, racionalaus, konstruktyvaus, komunikabilaus, išvalgaus, taktiško ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Artūro Driuko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Artūrą Driuką kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta teisėja, socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Rasa Ragulskytė-Markovienė**. Pretendentė nuo 2000 m. kovo iki 2000 m. birželio mėn. dirbo teisininke privačioje įmonėje, nuo 2000 m. spalio iki 2011 m. rugpjūčio mėn. dirbo asistente, lektore ir docente Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Konstitucinės ir administracinės teisės katedroje, nuo 2001 m. vasario iki 2007 m. liepos mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Respublikos Konstituciniame teisme, o nuo 2007 m. liepos iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Taip pat nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. sausio mėn. dirbo profesore Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje, nuo 2011 m. rugsėjo iki šiol yra profesorė Mykolo Romerio universitete Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedroje ir nuo 2019 m. sausio mėn. iki šiol yra vyresnioji mokslo darbuotoja Vilniaus universiteto Teisės fakultete. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės juridikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 370 administracinių bylų, kaip kolegijos pranešėja – 224, kaip kolegijos narė – 426, iš jų 764 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos administracinės bylos nagrinėjimo trukmė (159 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų administracinių teismų vidutinę administracinių bylų nagrinėjimo trukmę (112 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 415 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 45 pakeisti ir 64 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius šalies apygardų administraciniuose teismuose (teisėjos – 93,73 ir 84,58; apygardų administraciniuose teismuose – 97,48 ir 87,63). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės veiklos vertinimą, 2020 m. spalio 30 d. nutarė teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (įgudusio vartotojo lygiu), anglų (įgudusio vartotojo lygiu) ir rusų (pažengusio vartotojo lygiu) kalbas, nuo 2016 m. yra teismo mediatorė. Taip pat pretendentė yra Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos (AEAJ) viceprezidentė, Lietuvos teisėjų asociacijos narė ir koordinatorė ryšiams su Europos administracinių teismų teisėjų asociacija, visuomeninės organizacijos „Lietuvos IPS klubas“, vienijančios buvusius Vokietijos Bundestago stipendistus, narė. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili ir aukštas moralines vertybes puoselėjanti asmenybė. Nurodoma, kad pretendentė dalyvauja darbo grupėse rengiant teisės aktus, teikia nuomones dėl teisės aktų tobulinimo, dalyvauja aktualiose diskusijose. 2013–2014 m. dalyvavo teisingumo ministro sudarytoje darbo grupėje administraciniam procesui tobulinti. Ši darbo grupė parengė Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuris buvo priimtas ir įsigaliojo 2016 m. Taip pat pažymima, kad pretendentė aktyviai dalyvauja tarptautinėje teismų veikloje ir jos pripažinimas tarptautinėje teisėjų bendruomenėje patvirtina puikius jos kaip mokslininkės ir teisėjos gebėjimus. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, pasirengusi spręsti įvairias sudėtingas situacijas, aktyvi, iniciatyvi, turinti puikius organizacinius gebėjimus. Vilniaus apygardos administracinio teismo pateiktoje nuomonėje Rasa Ragulskytė-Markovienė apibūdinama kaip aktyviai kelianti kvalifikaciją, komunikabili, labai gerai mokanti kelias užsienio kalbas, turinti savo nuomonę, aktyviai dalyvaujanti darbo grupių veikloje. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko motyvuotas, komunikabilias, iniciatyvias, veiklias, tvirtas ir kūrybingas asmenybės įspūdį. Rasos Ragulskytės-Markovienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rasą Ragulskytę-Markovienę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Egidija Tamošiūnienė, Artūras Driukas ir Rasa Ragulskytė-Markovienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisejus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikaloniėnė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė