



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMO KRETINGOS RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2020 m. gegužės 18 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. balandžio 24 ir gegužės 4 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigita Gurevičiūtė, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė (nedalyvavo balandžio 24 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Plungės apylinkės teismo pirmininkas Erikas Jurgutis (balandžio 24 dienos posėdyje nuo 9.30 iki 9.45 val.).

Pretendentai į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė | 5. Donata Šimkutė |
| 2. Irmantas Balčiūnas | 6. Jurgita Vaitkevičienė |
| 3. Žilvinas Jaraminas | 7. Michail Volčkov |
| 4. Laura Kačinskienė | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Aušra Barškietytė | 4. Vaida Rimkienė |
| 2. Aušra Diržienė | 5. Lina Šakarnienė |
| 3. Daina Dyburienė | |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Donata Šimkutė, pateikusi prašymą, buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikavimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Plungės apylinkės teismo pirmininko Eriko Jurgučio posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į įvardintą teismo poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų,

pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendetais Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjo pareigoms užimti pripažino:

▶ Aušra Barškietytė	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Žilviną Jaraminą	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Jurgitą Vaitkevičienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Liną Šakarnienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Aušra Diržienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutiniai balai			
	1	2	3	4	5				
Aušra Barškietytė	8	30	13,43	8,57	16,29	76,26			
Lina Šakarnienė	2	30,43	12,71	8,43	15,29	68,86			
Aušra Diržienė	0	31,43	12,14	7,86	15,43	66,86			
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Žilvinas Jaraminas	1	9,20	15	9,8	1,8	3,6	17,4	17,6	75,4
Jurgita Vaitkevičienė	1	8,57	18	8,29	1,43	2,86	15,43	14,86	70,44

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus pageidaujanti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Aušra Barškietytė** teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Barškietytės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2004 civilines bylas, iš jų 859 priimtas sprendimas, 106 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (104 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 53 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 11 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek žemesnis nei apylinkių teismuose (teisėjos – 99,65; apylinkių teismuose – 99,66), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų apskūstų sprendimų stabilumo rodiklį (teisėjos – 86,79; apylinkių teismuose –

85,49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Aušros Barškietytės veiklos vertinimą 2019 m. gegužės 13 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu) kalbą ir turinti rusų (lygis nenurodomas) kalbos pagrindus, yra mediatorė. Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aušra Barškietytė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, siekianti žinių, dalykiška ir korektiška. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja savarankiška, pareiginga, aktyviai kelianti kvalifikaciją. Taip pat pažymima, kad teisėja yra mandagi, dalykiška ir drąsi. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Aušros Barškietytės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Barškietytę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus pageidaujanti Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Lina Šakarnienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Šakarnienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrino 114 baudžiamųjų bylų, iš jų 39 priimtas nuosprendis; 247 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 62 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (85 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos – 99,12; apylinkių teismuose – 98,96), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už šalies apylinkių teismų apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklį (teisėjos – 90,91; apylinkių teismuose – 91,55). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrino 822 civilines bylas, iš jų 307 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 85 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (77 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 13 teisėjos priimti sprendimų, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis šimtaprocentinis. Taip pat teisėja išnagrino 250 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 24 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nacionalinės teismų administracijos 2020 m. balandžio 23 d. pažymoje nurodoma, kad minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas šimtaprocentinis, apskūsta 11 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra, tačiau 2020 m. balandžio 24 d. Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadoje konstatuota, kad Klaipėdos apygardos teismas pateikė patikslintus duomenis, jog minėtu laikotarpiu teisėjos apskūstų nutarimų skaičius yra 15, iš jų 5 panaikinti. Teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis žemesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos – 66,67; apylinkių teismuose – 98,96), o apskūstų nutarimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų apskūstų nutarimų stabilumo rodiklį (teisėjos – 98,00; apylinkių teismuose – 91,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Linos Šakarnienės veiklos vertinimą 2020 m. balandžio 24 d. nutarė teisėjos profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, yra mediatorė ir Teisėjų asociacijos narė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Lina Šakarnienė apibūdinama kaip mandagi, dalykiška, dėmesinga,

nešališka, atsakinga ir pareiginga. Taip pat pažymima, kad teisėja yra komunikabili ir gebanti konstruktyviai spręsti iškilusias problemas. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, sąžininga ir organizuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone Linos Šakarnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Šakarnienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus pageidaujanti Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmų teisėja **Aušra Diržienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. spalio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Diržienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 111 baudžiamųjų bylų, iš jų 50 priimtas nuosprendis; 371 ikiteisminio tyrimo dokumentą ir 70 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (58 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 99,10 ir 93,33; apylinkių teismuose – 98,96 ir 91,55). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1305 civilines bylas, iš jų 688 priimtas sprendimas ir 65 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (59 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 9 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis šimtaprocentinis. Taip pat teisėja išnagrinėjo 100 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 6 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 nutarimai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai žemesni nei šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 99,00 ir 80,00; apylinkių teismuose – 99,36 ir 92,26). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Aušros Diržienės veiklos vertinimą 2019 m. gruodžio 9 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų (lygis nenurodomas) ir patenkinamai vokiečių (lygis nenurodomas) kalbas. Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aušra Diržienė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, kruopšti, pasižyminti analitiniu mąstymu, nebijanti iššūkių ir imli naujovėms. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra efektyviai planuojanti ir organizuojanti savo darbą, sąžininga, atsakinga, darbšti, principinga ir reikli. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, ramios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Aušros Diržienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Diržienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmus.

Atrankos komisija 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Žilviną Jaraminą**, einantį teisėjo padėjėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme nuo 2015 m. kovo mėn. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi įvairiapusės darbinės patirties, kurią įgijo dirbdamas teisininku ir advokato padėjėju advokatų kontorose (nuo 2011 m. vasario iki 2014 m. vasario mėn.), teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme (nuo 2014 m. vasario iki 2015 m. kovo mėn.), taip pat nuo 2017 m. vasario mėn. dirba Lietuvos verslo kolegijos lektoriumi. Atrankos komisijai Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Žilvinas Jaraminas apibūdinamas kaip kruopštus, atidus, dėmesingas ir taktiškas. Taip pat pažymima, kad pretendento darbo kokybė yra aukšta, jis yra sąžiningas, pareigingas ir perspektyvus teisininkas. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje Žilvinas Jaraminas

apibūdinamas kaip atsakingas, punctualus, sąžiningas, patikimas, geranoriškas, draugiškas ir nuoširdus. Pretendento žinios 2018 m. vasario 2 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) kalbą ir turintis rusų (lygis nenurodomas) kalbos pagrindus, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narys. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Žilvinas Jaraminas argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvaus, racionalaus, komunikabilaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Žilvino Jaramino profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam eiti Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jurgita Vaitkevičienė** nuo 2009 m. gegužės iki 2013 m. rugsėjo mėn. dirbo tyrėja ir vyresniąja tyrėja Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Klaipėdos rajono policijos komisariate, nuo 2013 m. spalio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme, taip pat nuo 2017 m. rugsėjo mėn. yra Lietuvos verslo kolegijos lektorė. Atrankos komisijai Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Jurgita Vaitkevičienė charakterizuojama kaip atsakinga, kruopšti, dėmesinga taktiška, draugiška ir komunikabili. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose pretendentė apibūdinama kaip gebanti konstruktyviai diskutuoti, turinti tvirtą nuomonę, bendraujanti ir bendradarbiaujanti, siekianti optimalaus darbo rezultato, esanti darbšti ir atsakinga. Taip pat nurodoma, kad Jurgita Vaitkevičienė yra atsakinga, pareiginga, kruopšti, punctuali, taktiška, komunikabili, savikritiška, paslaugi ir patikima. Pretendentės žinios 2019 m. vasario 12 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 9 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Jurgita Vaitkevičienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Jurgitos Vaitkevičienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Plungės apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Aušra Barškietytė, Lina Šakarnienė, Aušra Diržienė, Žilvinas Jaraminas ir Jurgita Vaitkevičienė yra tinkamiausi pretendentai Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė