



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2020 m. kovo 13 d. Nr. 35P-6-(7.5.4)

Posėdžiai vyko 2020 m. vasario 10, 17, 24 ir kovo 2 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 17 d. nuo 14.50 iki 16.40 val.), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 24 d. nuo 15.15 iki 16.30 val.), Margarita Švedkauskienė (nedalyvavo vasario 24 ir kovo 2 d.), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkas Marijus Kursevičius.

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė | 13. Ingrida Krolienė |
| 2. Iveta Bartkevičienė | 14. Pavelas Kujalis |
| 3. Asta Benetytė | 15. Dalia Kulienė |
| 4. Ryšard Bogdanovič | 16. Agnė Lauruševičiūtė |
| 5. Vilma Brazinskienė | 17. Virginija Melienė |
| 6. Romualdas Gylys | 18. Eglė Sakalauskaitė |
| 7. Kęstutis Jankauskas | 19. Donata Šimkutė |
| 8. Enrika Janušonienė | 20. Dalia Ulianskaitė-Zabulionienė |
| 9. Vytautas Kalnius | 21. Gerutis Varanavičius |
| 10. Juliana Karvovskienė | 22. Marina Vladimircevienė |
| 11. Vaidas Kazlauskas | 23. Diana Voitechovič |
| 12. Gražina Kreč | 24. Alvydas Žala |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

1. Inga Vaišvilienė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikavimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko Marijaus Kursevičiaus posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493

patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Marija Augustinaitė, Skirmantas Bikelis ir Virginija Melienė, kurie atsisakė dalyvauti atrankoje. Pretendentai Iveta Bartkevičienė, Kęstutis Jankauskas ir Donata Šimkutė pateikę prašymus buvo vertinami jiems nedalyvaujant.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Gerutį Varanavičių	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Astą Benetytę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Pavelą Kujalį	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Dalią Ulianskaitę-Zabulionienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Ingą Vaišvilienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Alvydą Žalą	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Enriką Janušonienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								Galutiniai balai
	1	2	3	4	5				
Inga Vaišvilienė	0	31,5	13,33	9	16,5			70,33	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.		
Pavelas Kujalis	7,5	8,43	23,57	14,29	7,43	2,71	10,57	74,5	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	
Gerutis Varanavičius	10	9,50	20	7,83	1,17	2,33	16,5	16,17	83,5

Asta Benetytė	2,5	9,57	15	9,71	1,86	4,29	17,43	17	77,36
Dalia Ulianskaitė-Zabulionienė	3	9,40	15	9,2	1	3,2	16,8	16,8	74,4
Alvydas Žala	2	9,17	10	6,83	1,33	4	15	15,33	63,66
Enrika Janušonienė	0,5	8,60	10	8	1,4	3,4	15,6	15,4	62,9

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Gerutis Varanavičius** nuo 2013 m. kovo mėn. yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, iš jų beveik dvidešimt teisėjo darbo stažo metų, kuriuos įgijo nuo 1992 m. balandžio mėn. iki 2012 m. vasario mėn. eidamas teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 2013-01-01 Kauno apylinkės teismas), taip pat dirbo Kauno technologijos universiteto juriskonsultu ir lektoriumi. Gerutis Varanavičius, kaip buvęs teisėjas, yra atleistas nuo kandidatų į teisėjus egzamino. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas, turintis anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, Nacionalinio praktinio šaudymo federacijos narys, ilgą laiką ėjo šios organizacijos Tarybos nario pareigas, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio mėn. iki 1992 m. balandžio mėn.). Pretendentas, Atrankos komisijos nuomone, yra brandi, noriai bendraujanti asmenybė, turinti daug profesinės ir gyvenimiškos patirties. Šios savybės leistų jam sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta **Asta Benetytė**. Pretendentė nuo 2015 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, nuo 2019 m. spalio mėn. – teisėjo vyresnioji padėjėja. Nuo 2009 m. gegužės iki 2013 m. vasario mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kaišiadorių rajono apylinkės teisme; nuo 2013 m. vasario iki 2015 m. vasario mėn. dirbo Lietuvos Aukščiausiajame Teisme Teisės ir apibendrinimo departamente vyresniąja specialiste, nuo 2014 m. vasario iki 2015 m. vasario mėn. – konsultante. Astos Benetytės žinios 2019 m. lapkričio 20 d. kandidatų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu), italų (A2 lygiu), švedų (A2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, intensyviai kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose bei seminaruose. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų grupės vyriausiosios patarėjos pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, darbšti, atkakli, ryžtinga, iniciatyvi, siekianti žinių ir nuolat kelianti kvalifikaciją. Pažymima, kad pretendente yra vertinama kaip aukštos kvalifikacijos profesionali darbuotoja. Taip pat nurodoma, jog už profesionalumą, atsakingą požiūrį į darbą, kolegialumą ir kvalifikacijos kėlimą Astai Benetytei yra įteikta Teismo pirmininko padėka. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose nurodoma, kad Asta Benetytė pasižymi stipriai išreikštu teisingumo jausmu, analitiniu mąstymu, pareigingumu, disciplinuotumu, darbštumu, gebėjimu aiškiai ir argumentuotai pagrįsti savo nuomonę. Pažymima, jog pretendentei yra patikimos didelės apimties ir sudėtingos užduotys, su kuriomis ji puikiai susitvarko. Nurodoma, kad Asta Benetytė visuomet noriai ir su iniciatyva sutinka reprezentuoti Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą: padeda priimti užsienio teismų ir teisininkų delegacijas, ne kartą skaitė pranešimus užsienio kalba, stažavosi Islandijos Aukščiausiajame Teisme, nuo 2019 m. rudens tapo žurnalo TEISMAI.LT redakcinės kolegijos nare, rašo straipsnius teisine tematika. Pretendentė apibūdinama kaip rūpestinga, taktiška ir nuoširdi, kruopšti, reikli sau ir kitiems. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko komunikabilios, ramios, nuoširdžios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone Astos Benetytės darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienas iš tinkamiausių pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas pripažintas teisės krypties socialinių mokslų daktaras **Pavelas Kujalis**. Pretendentas 2004 m. apgynė disertaciją „Būtinasis reikalingumas, kaip aplinkybė, šalinanti baudžiamąją atsakomybę“. Atrankos komisijai pateiktuose duomenyse nurodoma, kad Pavelas Kujalis Mykolo Romerio universitete yra Mykolo Romerio teisės mokyklos Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektorius, skaito baudžiamosios teisės bendrosios ir specialiosios dalies paskaitas ir veda seminarus teisės bei teisės ir mutinės veiklos programų studentams, taip pat dalyvauja projektinėje veikloje, susijusioje su baudžiamosios teisės klausimais. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje nuomonėje nurodoma, jog pretendentas yra sąžiningas, darbštus, atsakingas, reiklus sau ir studentams, korektiškas, profesionalus ir tolerantiškas, geba puikiai sisteminti ir apibendrinti informaciją. Taip pat nurodoma, kad Pavelas Kujalis yra dėmesingas, vertinamas studentų ir kolegų, aktyvus ir kūrybingas, geranoriškai įsiklausantis į kitų nuomones. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelia kvalifikaciją. Pretendentas pokalbio metu Atrankos komisijai paliko ramios, savimi pasitikinčios, komunikabilios ir brandžiai mąstančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Pavelo Kujalio profesinės žinios, akademinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jis pasiruošęs tapti apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta **Dalia Ulianskaitė-Zabulionienė**. Pretendentė teismų sistemoje dirba nuo 2001 m. kovo mėn. Nuo 2001 m. kovo iki 2005 m. liepos mėn. dirbo Vilniaus rajono apylinkės teisme teismo sekretore, posėdžių sekretore ir vyresniąja specialiste, nuo 2005 m. rugpjūčio iki 2015 m. vasario – Vilniaus rajono apylinkės teisme konsultante, nuo 2010 m. – teisėjo padėjėja. Nuo 2015 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas, nuo 2019 m. rugsėjo mėn. – vyresn. teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme. Dalios Ulianskaitės-Zabulionienės žinios 2020 m. sausio 21 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, intensyviai kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip darbšti, imli, kruopšti, kompetentinga, iniciatyvi, taktiška, pasižyminti analitiniu mąstymu, turinti greitą orientaciją ir gebėjimą priimti reikalingus sprendimus, atsakinga, pareiginga, mandagi. Taip pat nurodoma, jog pretendentė pasižymi itin atsakingu požiūriu į darbą, atidžiai atlieka pavestas užduotis, korektiška, kruopšti, geba dirbti esant itin dideliame darbo krūviui ir intensyvumui. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje pretendentė apibūdinama kaip reikli sau ir kitiems, nekonfliktiška, dalykiška, taktiška, iniciatyvi, pasižyminti analitiniu mąstymu, greitai besiorientuojanti neįprastose situacijose ir gebanti priimti reikalingus sprendimus, drąsiai išsakanti savo nuomonę ir ją argumentuojanti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko komunikabilios, konstruktyvios, pozityvios ir nuoširdžios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone Dalios Ulianskaitės-Zabulionienės darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmų teisėja **Inga Vaišvilienė** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. gegužės mėnesio ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ingos Vaišvilienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 32 baudžiamąsias bylas, iš jų 18 priimtas nuosprendis; 248 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 10 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (98 dienos) buvo šiek tiek ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 6 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni už šalies apylinkių teismų priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklius (teisėjos – 96,88 % ir 83,33 %; apylinkių teismuose – 99,06 % ir 92,32 %). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1786

civilines bylas, iš jų 842 priimtas sprendimas ir 68 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (52 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 8 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodiklius (teisėjos – 99,83 % ir 91,43 %; apylinkių teismuose – 99,69 % ir 86,44 %). Taip pat teisėja išnagrino 35 administracinių nusižengimų bylas ir 21 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 2 nutarimai, panaikintų ir pakeistų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Ingos Vaišvilienės veiklos vertinimą 2019 m. spalio 15 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas, yra Teisėjų asociacijos narė, nuo 2015 m. yra teismo mediatorė. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Inga Vaišvilienė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, draugiška, aktyviai dalyvaujanti teismo bendruomenės renginiuose, mandagi, pagarbi, korektiška ir dalykiška. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja savo ir savo komandos darbą organizuoja tinkamai, palaiko dalykiškus santykius, yra mandagi ir korektiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, duomenys pateikti pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ingą Vaišvilienę kaip pretendentę galinčią sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Alvydą Žalą**. Pretendentas nuo 2014 m. balandžio mėn. iki 2018 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. 31 d. Trakų rajono apylinkės teismas), o nuo 2018 m. balandžio mėn. iki šiol yra Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko patarėjas. Iki darbo teismuose A. Žala dirbo juristu, Utenos kolegijoje asistentu, lektoriumi, taip pat trejus metus advokato padėjėju. Alvydo Žalos žinios 2017 m. gruodžio 4 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), prancūzų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, intensyviai keliantis savo kvalifikaciją, esantis teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narys. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės Atrankos komisijai pateiktoje teismo nuomonėje Alvydas Žala apibūdinamas kaip turintis geras teorines žinias bei praktinius įgūdžius, taip pat nurodoma, kad jis nuolat domisi teismų praktika, tinkamai ją taiko, kvalifikuotai dirba su įvairiomis bylomis, didelį dėmesį skiria dokumentų formos ir turinio kokybei, puikiai susitvarko esant dideliam darbo krūviui. Pažymima, kad, dirbdamas teisėjo padėjėju, Alvydas Žala taip pat vykdė teismo atstovo spaudai funkcijas, dalyvavo įvairių darbo grupių ir komisijų veikloje. Pretendentas apibūdinamas kaip komunikabilus, pareigingas, darbštus, konstruktyvus, draugiškas, atsakingas, pagarbus, iniciatyvus. Pažymima, kad jis aktyviai dalyvauja teismo organizuojamose Atvirų durų dienose vaikams, diskusijose, dalyvauja NTA organizuojamuose renginiuose visuomenei: organizavo ir teikė teisinės konsultacijas 2017 m. spalio 25 d. renginyje, du kartus organizavo renginį „Teisės ABC senjorams“, parengė pranešimus pokalbyje su senjorais Trakų viešojoje bibliotekoje, 2016 m. gavo NTA direktorės padėką už indėlį minint Europos teisės dieną. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Alvydas Žala argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko ramaus, dalykiško, pozityvaus ir nuoseklaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Alvydo Žalos profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta **Enrika Janušonienė**. Pretendentė teismų sistemoje dirba nuo 2015 m. kovo mėn. Nuo 2015 m. kovo iki 2017 m. birželio mėn. dirbo Vilniaus apygardos administraciniame teisme

teisininke, nuo 2015 m. birželio mėn. – teisėjo padėjėja. Nuo 2017 m. birželio iki 2019 m. rugpjūčio mėn. – Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme konsultante, nuo 2018 m. vasario mėn. – teisėjo padėjėja, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme. Taip pat pretendentė yra dirbusi Užsienio reikalų ministerijoje, kur teikė konsultacijas teisėkūros klausimais ir prisidėjo prie teisės aktų rengimo. Pretendentė taip pat turi nemažai patirties privačiame sektoriuje dirbo įvairiose įmonėse administratore. Enrikos Janušonienės žinios 2019 m. vasario 12 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip kruopšti, preciziškai atliekanti jai pavestas užduotis, noriai besidalinanti įgyta patirtimi. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose nurodoma, kad pretendentė yra darbšti, atsakinga ir kvalifikuota teisininkė, gebanti kritiškai mąstyti ir spręsti visuomeniniuose santykiuose kylančius ginčus ir teisinius konfliktus. Taip pat pažymima, kad pretendentė pasižymi atvirumu, komunikabilumu, kruopštumu, atsakingumu, yra imli naujovėms, iniciatyvi, pozityvi, entuziastinga, siekianti žinių, puikiai organizuojanti savo darbą. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko komunikabilios, konstruktyvios, pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone Enrikos Janušonienės darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Gerutis Varanavičius, Asta Benetytė, Pavelas Kujalis, Dalia Ulianskaitė-Zabulionienė, Inga Vaišvilienė, Alvydas Žala ir Enrika Janušonienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Rima Urbonaitė

Sigita Jokimaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė