



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. gruodžio 23 d. Nr. 35P-49-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. lapkričio 18, gruodžio 2 ir gruodžio 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžių pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigita Gurevičiūtė, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo lapkričio 18 d.), Margarita Švedkauskienė (nedalyvavo lapkričio 18 ir gruodžio 2 d.), Aistė Žilinskienė (nedalyvavo gruodžio 2 ir gruodžio 9 d.).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė, Inga Žukovaitė ir Elena Masnevaitė, Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Vladimir Berezovskij | 16. Inga Štuopienė |
| 2. Gitana Butrimaitė | 17. Dalia Trumpulienė |
| 3. Diana Butrimienė | 18. Urmila Valiukienė |
| 4. Giedrė Čėsniene | 19. Eglė Venckienė |
| 5. Natalija Daškoviene | 20. Audrius Žiedelis |
| 6. Eglė Gruodienė | 21. Gražina Žukauskienė |
| 7. Miroslavas Gvozdovičius | 22. Violeta Petkevičienė |
| 8. Asta Jakutyte-Sungailienė | 23. Rasa Ragulskytė – Markovienė |
| 9. Kęstutis Jankauskas | |
| 10. Virginijus Kanapinskas | |
| 11. Asta Katinienė | |
| 12. Donata Kravčenkienė | |
| 13. Pavelas Kujalis | |
| 14. Rasa Paužaitė | |
| 15. Mindaugas Striaukas | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame dirba teisėjai, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pateiktas motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą. Taip pat išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties,

motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų bei jų keitimo ir naikavimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas, Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę, stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjų atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinamos pretendentes Gitana Butrimaitė ir Asta Katinienė, kurios atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje. Komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė nebalsavo dėl pretendentes Ingos Štuopienės tinkamumo, nes pagal Aprašo 11 punktą nusišalino nuo jos vertinimo. Komisijos pirmininko pareigas tuo metu vykdė narys Sigitas Gurevičius. Narė Jolanta Malijauskienė nebalsavo dėl pretendenčių Violetos Petkevičienės ir Rasos Ragulskytės-Markovienės tinkamumo, nes pagal Aprašo 11 punktą nusišalino nuo jų vertinimo.

Atrankos komisija, įvertinusi visus atrankoje dalyvaujančius pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Eglė Gruodienė	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Giedrė Čėsniene	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Rasą Paužaitę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Urmilą Valiukienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Mindaugą Striauką	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Astą Jakutyte-Sungailienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Vladimir Berezovskij	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Dianą Butrimienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad Eglė Gruodienė, Giedrė Čėsniene, Rasa Paužaitė, Urmila Valiukienė, Mindaugas Striaukas, Asta Jakutyte-Sungailienė, Vladimir Berezovskij ir Diana Butrimienė įvertinti kaip tinkamiausi eiti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Eglė Gruodienė	10	9,67	37,83	14,33	8,17	14	94

Giedrė Čėsniėnė	8	9,8	37,6	14,6	8,4	13,8	92,2
Rasa Paužaitė	7,5	9,67	38	14,33	8	14,17	91,67
Urmila Valiukienė	8	9,67	37,5	14	7,67	13,83	90,67
Mindaugas Striaukas	10	9,8	34,8	14	8	13,6	90,2
Asta Jakutytė-Sungailienė	6,5	9,8	37,6	13,4	8,4	13	88,7
Vladimir Berezovskij	9,5	9,5	36	12,67	7,17	12,5	87,34
Diana Butrimienė	10	9,6	32,4	11,6	7,2	10,8	81,6

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Eglė Gruodienė** nuo 2011 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Pretendentė iki tapdama teisėja dirbo juriste Statistikos departamente ir AB banko „Hermis“ Kalvarijos filiale. Nuo 1998 iki 2011 m. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Gruodienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 316 baudžiamųjų bylų, iš jų 173 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (132 dienos) minėtu laikotarpiu ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (101 diena). Per minėtą laikotarpį panaikinti 2 teisėjos priimti nuosprendžiai ir 7 pakeisti. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,37 % ir 95,00 %; apylinkių teismuose 98,88 % ir 91,21 %). 2016–2018 m. teisėja išnagrinėjo 846 administracinių teisės pažeidimų bylas, iš jų 3 buvo panaikinti, pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus stabilumo rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,65 % ir 90,32 %; apylinkių teismuose 99,30 % ir 87,60 %). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 3 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 162 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 168 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Gruodienės 2016–2018 m. profesinės veiklos vertinimą, 2019 m. gruodžio 2 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra dalyvavusi Baudžiamojo proceso kodekso ir Baudžiamojo kodekso normų, susijusių su IBPS įdiegimu, analizei atlikti ir pakeitimų projektams parengti ir IBPS sistemos rengimo darbo grupėse. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Eglė Gruodienė charakterizuojama kaip dalykiška, pareiginga, sąžininga, atsakinga, stropi, kruopšti, korektiška ir mandagi. Taip pat pažymima, jog teisėja tiek veiksmams, tiek žodžiu reiškia pagarbą savo profesijai, turi stiprią pozityvią vertybinę orientaciją. Vilniaus apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, teisėja Eglė Gruodienė apibūdinama kaip profesionali, dalykiška, atsakinga, korektiška ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Eglė Gruodienė paliko motyvuotos, brandžios ir atsakingos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Eglės Gruodienės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Giedrė Čėsnienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2010 m. sausio mėnesio ir nagrinėja civilines bylas. Nuo 2013 iki 2018 m. ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iki tapdama teisėja, yra dirbusi juriste ir projektų vadove privačiose įmonėse, vyr. specialiste Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje, o nuo 2004 iki 2010 m. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2016–2018 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrino 1878 civilines bylas, iš jų 605 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėtų civilinių bylų trukmė (78 dienos) minėtu laikotarpiu šiek tiek ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos), tačiau trumpesnė už teismo, kuriame teisėja dirba, vidurkį (90 dienų). Per minėtą laikotarpį panaikinti 6 teisėjos priimti sprendimai ir 9 pakeisti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,68 % ir 91,78 %; apylinkių teismuose 99,64 % ir 84,18 %). 2016–2018 m. laikotarpiu teisėja išnagrino 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 195 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Giedrės Čėsnienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. birželio 4 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo gerai mokanti anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas) ir turinti vokiečių kalbos pagrindus, intensyviai kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Giedrė Čėsnienė charakterizuojama kaip dalykiška, korektiška ir mandagi. Nurodoma, kad teisėja pasižymi itin gerais organizaciniais gebėjimais, yra įtraukta į Vilniaus miesto apylinkės teismo Patariamąsios darbo grupės sudėtį, gerai išmano organizacinį teismo darbą, Patariamąsios darbo grupės posėdžių metu visada pasisako iškilusiais problemineis teismo darbo organizavimo klausimais, teikia racionalius ir konstruktyvius pasiūlymus. Taip pat nurodoma, kad teisėja Giedrė Čėsnienė pasižymi drausmingumu, pareiškumu, sąžiningumu, atsakingumu, stropumu, atidumu, kruopštumu, nekonfliktišku būdu, aukšta bendravimo kultūra, yra draugiška, mandagi, geranoriška, supratinga, taktiška ir tolerantiška. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje, Giedrė Čėsnienė apibūdinama kaip stropi, punktuoli, atidi, profesionali, sąžininga ir nuovoki. Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad teisėja pasižymi geru teisiniu išprusimu ir aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Giedrė Čėsnienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko pozityvios, racionalios, komunikabilios, aktyvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Giedrės Čėsnienės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Rasa Paužaitė** nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Pretendentė iki tapdama teisėja dirbo Alytaus miesto ir rajono policijos komisariate jaunesniąja inspektore, policininke, Teisės institute specialiste, jaunesniąja mokslo darbuotoja, Mykolo Romerio universitete lektore, Lietuvos Aukščiausiajame Teisme konsultante, teisėjo padėjėja. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Paužaitės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrino 345 baudžiamąsias bylas, iš jų 187 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos nagrinėtų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (48 dienos) minėtu laikotarpiu trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (101 diena). Per minėtą laikotarpį panaikintas 1 teisėjos priimtas nuosprendis ir 14 pakeistų. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,71 % ir 98,11 %; apylinkių teismuose 98,88 % ir 91,21 %). 2016–2018 m. teisėja išnagrino 868 administracinių teisės pažeidimų bylas, 51 nutarimas buvo apskųstas, iš jų 7 panaikinti ir 1 pakeistas. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šiek tiek žemesni už atitinkamus stabilumo rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,19 % ir 86,27 %; apylinkių teismuose 99,30 % ir 87,60 %). Minėtu

laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 4 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 184 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 190 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rasos Paužaitės 2016–2018 m. profesinės veiklos vertinimą, 2019 m. gruodžio 2 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu), rusų (C2.1 lygiu) ir vokiečių (A1.1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Rasa Paužaitė charakterizuojama kaip dalykiška, korektiška, mandagi, santūri, atsakinga, sąžininga, pareiginga, komunikabili ir kruopšti. Taip pat pažymima, kad teisėja tiek veiksmais, tiek žodžiu reiškia pagarbą savo profesijai. Vilniaus apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, teisėja Rasa Paužaitė apibūdinama kaip profesionali, kukli ir dalykiška. Atkreipiamas dėmesys, kad teisėja puikiai geba susidoroti su dideliu darbo krūviu, neturi ilgiau nei metus nagrinėjamų bylų. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Rasa Paužaitė paliko motyvuotos, atsakingos, profesionalios ir santūrios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Rasos Paužaitės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Urmila Valiukienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2012 m. rugpjūčio mėnesio ir nagrinėja civilines bylas. Nuo 2003 iki 2004 m. buvo advokato padėjėja, o nuo 2004 iki 2012 m. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2016–2018 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1451 civilinę bylą, iš jų 405 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėtų civilinių bylų trukmė (68 dienos) minėtu laikotarpiu trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos). Per minėtą laikotarpį panaikinti 3 teisėjos priimti sprendimai ir 4 pakeisti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis yra aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (teisėjos 99,79 %; apylinkių teismuose 99,63 %), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos 81,25 %, apylinkių teismuose 84,04 %). 2016–2018 m. laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 143 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Urmilos Valiukienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. lapkričio 12 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (C1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Urmila Valiukienė charakterizuojama kaip pareiginga, atsakinga, nepriklausoma, nešališka, geranoriška, rūpestinga, pasitikinti, ryžtinga ir komunikabili. Pažymima, jog teisėja vertinama ir gerbiama tarp kolegų. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje, Urmila Valiukienė apibūdinama kaip stropi, punktuoli, komunikabili, pasižyminti gerais retoriniais ir organizaciniais gebėjimais. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Urmila Valiukienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, aktyvios, turinčios savo nuomonę, racionalios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Urmilos Valiukienės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Mindaugas Striaukas** nuo 2011 m. liepos mėn. eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Nuo 2005 iki 2011 m. dirbo teisėju Šiaulių miesto apylinkės teisme. Pretendentas iki tapdamas teisėju dirbo vertėju, dėstytoju ir prokuroru. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mindaugo Striauko jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjas

išnagrinėjo 315 baudžiamųjų bylų, iš jų 172 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (77 dienos) minėtu laikotarpiu trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (101 diena). Per minėtą laikotarpį panaikinti 9 teisėjo priimti nuosprendžiai ir 13 pakeistų. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 97,14 % ir 83,02 %; apylinkių teismuose 98,88 % ir 91,21 %). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 842 administracinių teisės pažeidimų bylas. Per minėtą laikotarpį apskūsta 70 nutarimų, iš kurių panaikinti 4, pakeisti 3. Teisėjo priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 99,52 % ir 94,29 %; apylinkių teismuose 99,30 % ir 87,60 %). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 166 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 171 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Mindaugo Striauko 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą, 2017 m. gegužės 15 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Mindaugas Striaukas, prieš įgydamas aukštojo mokslo teisininko kvalifikaciją, Vytauto Didžiojo universitete studijavo anglų kalbą ir literatūrą ir įgijo bakalauro laipsnį, yra Teisėjų asociacijos narys. Teisėjas nurodo puikiai mokantis anglų ir rusų kalbas, turintis vokiečių kalbos pagrindus, intensyviai keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Mindaugas Striaukas charakterizuojamas kaip kantrus, brandus, pareigingas, iniciatyvus, ramaus būdo, komunikabilus, nuoširdus, tolerantiškas ir ryžtingas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje, teisėjas apibūdinamas kaip drausmingas ir kompetentingas teisėjas. Pažymima, jog pretendentas yra aktyvus teisėjų bendruomenės narys, dalyvauja organizuojant teisėjų sporto veiklą. Taip pat pažymima, kad teisėjo priimami procesiniai sprendimai surašomi kokybiškai ir gerai motyvuoti. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Mindaugas Striaukas paliko brandaus, motyvuoto, savimi pasitikinčio ir pozityvaus žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Mindaugo Striauko kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jam sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Asta Jakutytė-Sungailienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2015 m. lapkričio mėnesio ir nagrinėja civilines bylas. Nuo 2018 m. kovo mėnesio eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Teisinę karjerą pradėjo nuo advokato padėjėjo pareigų, vėliau ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, o 2011 m. tapo advokate. Taip pat yra dėstyusi Mykolo Romerio universitete, kuriame 2010 m. apgynė daktaro disertaciją tema „Įmonė kaip civilinių teisių objektas“. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2016–2018 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2289 civilines bylas, iš jų 708 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėtų civilinių bylų trukmė (97 dienos) minėtu laikotarpiu ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos). Per minėtą laikotarpį panaikinti 2 teisėjos priimti sprendimai ir 13 pakeistų. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,91 % ir 97,10 %; apylinkių teismuose 99,64 % ir 84,18 %). 2016–2018 m. laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 11 prašymų dėl proceso atnaujinimo ir 317 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės 2015–2016 m. profesinės veiklos vertinimą, 2017 m. gruodžio 18 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, intensyviai kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Asta Jakutytė-Sungailienė charakterizuojama kaip komunikabili, gebanti palaikyti gerus santykius su kolegomis bei kitais teismo darbuotojais. Taip pat pažymima, kad teisėja yra kantri, brandi,

pareigingą, iniciatyvią, taktišką, dalykišką, draugišką, nuoširdi ir ryžtingą. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje, Asta Jakutytė-Sungailienė apibūdinama kaip profesionali, organizuota, pareigingą, atsakingą, komunikabili ir dalykišką. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Asta Jakutytė-Sungailienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Astos Jakutytės-Sungailienės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Vladimir Berezovskij** nuo 2010 m. balandžio mėnesio eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme. Pretendentas iki tapdamas teisėju dirbo jaunesniuoju inspektoriumi, vėliau prokuroru. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vladimir Berezovskij juridikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 107 baudžiamąsias bylas, iš jų 54 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (85 dienos) minėtu laikotarpiu trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (101 diena). Per minėtą laikotarpį panaikintas 1 teisėjo priimtas nuosprendis ir 3 pakeisti. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 99,07 % ir 92,31 %; apylinkių teismuose 98,88 % ir 91,21 %). 2016–2018 m. teisėjas išnagrinėjo 1369 civilines bylas, iš jų 472 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių bylų trukmė (113 dienų) minėtu laikotarpiu ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos). Per minėtą laikotarpį panaikinti 4 teisėjo priimti sprendimai ir 10 pakeistų. Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 99,71 % ir 89,47 %; apylinkių teismuose 99,63 % ir 84,04 %). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 110 administracinių teisės pažeidimų bylų. Per minėtą laikotarpį panaikintas 1 teisėjo priimtas nutarimas, pakeistų nebuvo. Teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (teisėjo 99,09 %; apylinkių teismuose 99,30 %), o apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei apylinkių teismuose (teisėjo 90,00 %; apylinkių teismuose 87,60 %). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 59 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 216 prašymų civilinių bylų vykdymo procese ir 73 prašymus administracinių teisės pažeidimo bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vladimir Berezovskij 2016–2018 m. profesinės veiklos vertinimą, 2019 m. gruodžio 2 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C2 lygiu), ukrainiečių (B2 lygiu), lenkų (A2 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Vladimir Berezovskij charakterizuojamas kaip komunikabilus, draugiškas, nuoširdus ir ryžtingas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje, teisėjas Vladimir Berezovskij apibūdinamas kaip komunikabilus, reiklus ir principingas, turintis gerą humoro jausmą. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendentas paliko komunikabilus, pozityvus ir charizmatiško žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vladimir Berezovskij kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jam sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Diana Butrimienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2000 m. kovo mėnesio ir nagrinėja civilines bylas. Iki tapdama teisėja, ji dirbo juriskonsulte privačioje įmonėje, padėjėja Seimo kontrolierių įstaigoje, Vyriausybės Teisės ir teisėtvarkos skyriaus konsultante, juriste. Taip pat teisėja 2012 m. buvo Teisėjų garbės teismo narė, nuo 2012 iki 2016 m. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, o nuo 2014 m. iki šiol yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2016-2018 m. duomenų matyti, kad teisėja

išnagrinėjo 2347 civilines bylas, iš jų 831 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėtų civilinių bylų trukmė (79 dienos) minėtu laikotarpiu ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (76 dienos), tačiau trumpesnė už teismo, kuriame teisėja dirba, vidurkį (90 dienų). Per minėtą laikotarpį panaikinta 15 teisėjos priimtų sprendimų ir 10 pakeistų. Teisėjos priimtų ir apskustų sprendimų stabilumo rodikliai yra žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,36 % ir 80,52 %; apylinkių teismuose 99,64 % ir 84,18 %). 2016–2018 m. laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 4 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 270 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Dianos Butrimienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. birželio 4 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų kalbas (lygis nenurodomas), kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, nuo 2014 m. yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje, Diana Butrimienė charakterizuojama kaip pareiginga, atsakinga, nepriklausoma, nešališka, savimi pasitikinti ir komunikabili. Pažymima, kad teisėja palaiko gerus santykius su kolegomis, dirba konstruktyviai. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje, Diana Butrimienė apibūdinama kaip savimi pasitikinti, organizuota, turinti savo nuomonę, komunikabili ir atsakinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Diana Butrimienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, drąsios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dianos Butrimienės kokybiniai ir kiekybiniai teisinės veiklos rodikliai, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leidžia jai sėkmingai pretenduoti į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kokybinius ir kiekybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, teismų, kuriuose dirba teisėjai ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, daro išvadą, kad Eglė Gruodienė, Giedrė Čėsniienė, Rasa Paužaitė, Urmila Valiukienė, Mindaugas Striaukas, Asta Jakutytė-Sungailienė, Vladimir Berezovskij ir Diana Butrimienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė