



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2019 m. lapkričio 11 d. Nr. 35P-43-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. spalio 28 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Margarita Švedkauskienė, Jolanta Malijauskienė, Danutė Gasiūnienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkas Marijus Kursevičius, Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė.

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Miroslavas Gvozdovičius;
2. Jan Maciejewski.

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: biografinę pažymą, prašymą, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymą, pažymą apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadą, teismo, kuriame teisėjai dirba, teismo pirmininko motyvuotą nuomonę, pažymą apie kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendenų tinkamumą užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo rodiklius, specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus miesto apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę pripažino, kad Miroslavas Gvozdovičius ir Janas Maciejevskis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendenų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Miroslavas Gvozdovičius	10	0	19,43	15,71	11,71	7	11,71	<b>75,56</b>
Jan Maciejevski	4	1	19,71	15,86	12,43	8	12,29	<b>73,29</b>

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų tinkamiausiu užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas pretendentas **Miroslavas Gvozdovičius** Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. gegužės mėnesio. Iki tapdamas teisėju, pretendentas dirbo juristu, kvotėju ir prokuroru. Šiuo metu teisėjas eina ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Miroslavo Gvozdovičiaus profesinę veiklą 2016 – 2018 metais matyti, kad teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai žemesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjo 96,61 % ir 86,36 %; apylinkių teismuose 98,88 % ir 91,28 %). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 102 dienas (apylinkių teismuose 101 diena). Minėtu laikotarpiu panaikinti 6 jo priimti nuosprendžiai ir 13 pakeistų. Teisėjo priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei apylinkių teismuose (teisėjo 98,92 % ir 82,61 %; apylinkių teismuose 99,30 % ir 87,60 %). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 741 administracinio teisės pažeidimo bylą, 2419 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 105 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 102 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Panaikinti 8 teisėjo priimti nutarimai, pakeisti – 3. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Miroslavo Gvozdovičiaus veiklos vertinimą 2017 m. gegužės 29 d. išvadoje

pažymėjo, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), puikiai rusų ir lenkų kalbas (lygis nenurodomas), keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko nuomonėje Miroslavas Gvozdovičius apibūdinamas kaip mandagus, pagarbus, komunikabilus, geranoriškas; Vilniaus apygardos teismo pirmininko nuomonėje – kaip brandus, organizuotas, taktiškas. Taip pat nurodoma, jog nors teisėjas neturi vadovavimo patirties, tačiau turi tam reikalingų asmeninių savybių – geba koncentruotis į esminius dalykus, yra įžvalgus, turi tvirtą nuomonę ir geba ją apginti, gerbia teismo personalą. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Miroslavą Gvozdovičių apibūdino kaip žmogišką, mandagų ir atsakingą. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko konstruktyvaus, taktiško ir mandagaus žmogaus įspūdį, argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų tinkamiausiu užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas pretendentas **Janas Maciejevskis** Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2018 m. spalio mėnesio. Iki tapdamas teisėju, pretendentas yra sukaupęs įvairios darbinės patirties: uždarsiosiose akcinėse bendrovėse dirbo vadybininku, juristu, direktoriumi, teisme dirbo teismo posėdžių sekretoriumi, teisėjo padėjėju. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi 2 metus vadovavimo patirties, kurią įgijo eidamas Teisinės pagalbos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus vedėjo pareigas Valstybinėje vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyboje prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, taip pat laikinai ėjo direktoriaus pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Jano Maciejevskio profesinę veiklą matyti, kad nuo 2018 m. spalio mėn. teisėjas išnagrinėjo 34 civilines bylas, iš jų 28 priimtas sprendimas. Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2018 m. (37 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (76 dienos). Nuolatine teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Jano Maciejevskio veiklos vertinimą išvadoje pažymėjo, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo, kad lietuvių ir lenkų kalbos yra gimtosios, rusų kalbą mokantis C2 lygiu, anglų – A2 lygiu, aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir renginiuose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas 2016–2017 m. skaitęs septyniolika pranešimų įvairiuose seminaruose, dalyvavęs 2017 m. rengiant vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymą, Civilinio kodekso ir proceso kodekso atitinkamų straipsnių pakeitimus keturiose tarpinstitucinėse darbo grupėse; nuo 2014 m. lapkričio mėn. teismo mediatorius, nuo 2016 m. kovo iki 2018 m. gegužės mėn. buvo Vilniaus miesto savivaldybės tarybos tautinių bendrijų ir religijos reikalų visuomeninės komisijos pirmininko pavaduotoju, aktyvus visuomeninėje veikloje: nuo 2011 m. gruodžio iki 2015 m. kovo mėn.

buvo Vilniaus miesto savivaldybės tarybos kultūros visuomeninės komisijos narys. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko nuomonėje teisėjas Janas Maciejevskis apibūdinamas kaip dalykiškas, korektiškas ir mandagus, pareigingas, atsakingas, stropus, yra gerbiamas ir vertinamas kartu dirbančios komandos, sugebantis ją motyvuoti ir įkvėpti. Taip pat pažymima, kad teisėjas tiek veiksmais, tiek žodžiu reiškia pagarbą savo profesijai, sudaro žmogaus, turinčio vertybinę orientaciją, įspūdį. Taip pat nurodoma, jog pretendentas periodiškai teikia teismo administracijai racionalių ir dalykiškų pasiūlymų, kurie padeda užtikrinti sklandų teismo darbą. Vilniaus apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Janas Maciejevskis apibūdinamas kaip maloniai bendraujantis, sklandžiai dėstantis mintis, santūrus ir taktiškas. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Janą Maciejevskį apibūdino kaip kompetentingą, komunikabilų, gebantį reprezentuoti teismą, sėkmingai medijuojantį, organizuotą. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko racionaliai mąstančio, mandagaus, taktiško, komunikabilaus asmens įspūdį.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Miroslovas Gvozdovičius ir Janas Maciejevskis yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė