



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAUNO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. spalio 7 d. Nr. 35P-36-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. rugsėjo 9 d., rugsėjo 16 d. ir rugsėjo 23 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigita Gurevičiūtė, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo rugsėjo 23 d. posėdyje), Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė ir Inga Žukovaitė, Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas Arūnas Purvainis (rugsėjo 9 d. posėdyje).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė | 10. Ignas Podlipskas |
| 2. Vilma Brazinskienė | 11. Dominykas Rusonis |
| 3. Vaidotas Granickas | 12. Donata Šimkutė |
| 4. Vytautas Kalnius | 13. Gerutis Varanavičius |
| 5. Daiva Mazur | 14. Tautvydas Žėkas |
| 6. Sonata Mecelicienė | |
| 7. Asta Kurauskaitė | |
| 8. Giedrė Maslauskaitė | |
| 9. Giedrius Nemeikšis | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus:

1. Daina Lisaitė
2. Judita Sungailaitė
3. Ernestas Šukys

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Judita Sungailaitė ir Marija Augustinaitė, kurios atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo

priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio posėdžio metu susisiekus telefonu išgirstą nuomonę, Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas Arūno Purvainio posėdžio metu išsakytą nuomonę ir balsavimo dieną esamą ir būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Dainą Lisaitę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Gerutį Varanavičių už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Dominyką Rusonį už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Vaidotą Granicką už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Ernestą Šukį už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutiniai balai			
	1	2	3	4	5				
Daina Lisaitė	16	32,29	14	8,43	17,43	88,15			
Ernestas Šukys	0	30,86	12,57	8,57	16,14	68,14			
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Dominykas Rusonis	1	9	15	8,67	1	3,5	17,33	17,33	72,83
Gerutis Varanavičius	10	9,57	20	9,29	1,86	1,71	16,14	16	84,57
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Vaidotas Granickas	3,5	8,57	22,43	15,86	8,29	2	11		71,65

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja **Daina Lisaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Lisaitės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,87 ir 94,34; apylinkių teismuose 99,65 ir 84,63). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 67 dienas

(apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrino 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 256 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikinti 3 jos priimti sprendimai ir 7 pakeisti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Dainos Lisaitės 2013–2015 m. veiklos vertinimą 2016 m. gegužės mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Daina Lisaitė procesui vadovauja tinkamai, yra atidi, dėmesingai išklauso proceso dalyvius, su jais bendrauja mandagiai ir taktiškai, laikosi teisėjo etikos normų. Jos surašomi procesiniai sprendimai aiškūs ir logiški, motyvuoti ir pagrįsti. Teisėja aktyviai dalyvauja visuomeniniame teismo gyvenime, kolektyviniuose renginiuose, ekskursijose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose ir tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų kalbą C1 lygiu ir turinti rusų ir vokiečių kalbos pagrindus. Daina Lisaitė apibūdinama kaip santūri, mandagi ir korektiška, mokanti konstruktyviai vesti dialogą, išklausanti pašnekovą, efektyviai ir racionaliai organizuojanti ir planuojanti savo ir kitų jai padedančių darbuotojų darbą. Pažymima, kad bylas ji nagrinėja operatyviai, ekonomiškai ir koncentruotai, o sprendimus priima ir jai pavestas užduotis vykdo laiku. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Dainą Lisaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Ernestas Šukys** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. kovo mėn., 2018 m. gegužės mėn. paskirtas Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotoju. Nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ernesto Šukio profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo priimtų ir apskustų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjo 99,93 ir 95,00; apylinkių teismuose 99,65 ir 84,63). Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrino per 66 dienas (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrino 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 218 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikintas 1 teisėjo priimtas sprendimas ir 1 pakeistas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjo Ernesto Šukio profesinės veiklos 2016 m. vertinimą, 2017 m. spalio 30 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas C1 lygiu, lenkų kalbą B1 lygiu, ir vokiečių – A1 lygiu; dalyvavęs Europos jaunųjų teisėjų (EJTN) konkurso *Themis* pusfinalyje 2016 m. gegužės 17–20 d. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. Ernestas Šukys apibūdinamas kaip komunikabilus, pareigingas, atsakingas, korektiškas, mandagus, tolerantiškas, dėmesingas, turintis subtilų humoro jausmą, pasižymintis erudicija, aukšta profesine kultūra ir puikiais oratoriniais gebėjimais. Atrankos komisijai Ernestas Šukys padarė ryžtingo, organizuoto, veiklaus, turinčio lyderio savybių žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Ernesto Šukio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, dalykines ir asmenines savybes, mano, kad jis yra tinkamas pretendentas persikelti į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Dominyką Rusonį**. Pretendentas nuo 2011 m. spalio mėn. iki 2013 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), nuo 2014 m. gegužės mėn. iki šiol dirba Kauno apygardos teisme, kuriame nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. dirbo specialistu ir nuo 2014 gegužės mėn. – teisėjo padėjėju. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Dominykas Rusonis, be

teisės magistro, yra įgijęs vadybos ir verslo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Dominykas Rusonis iš esmės tinkamai atlieka savo tarnybines funkcijas, teisėjai, su kuria dirbti yra paskirtas, laiku teikia procesinių dokumentų projektus. Dominyko Rusonio žinios 2017 m. kovo 6 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), prancūzų ir rusų (A2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją. Dominykas Rusonis charakterizuojamas kaip turintis tvirtą nuomonę ir gebantis ją argumentuotai pateikti aplinkiniams, kaip labai pasitikintis savimi, , kryptingai siekiantis profesinės karjeros, puikiai išmanantis valstybės tarnautojo teises. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Dominykas Rusonis argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus, paliko savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dominyko Rusonio profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Gerutis Varanavičius** nuo 2013 m. kovo mėn. yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, iš jų beveik dvidešimt teisėjo darbo stažo metų, kuriuos įgijo nuo 1992 m. balandžio mėn. iki 2012 m. vasario mėn. eidamas teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 2013-01-01 Kauno apylinkės teismas), taip pat dirbo Kauno technologijos universiteto juriskonsultu ir lektoriumi. Gerutis Varanavičius, kaip buvęs teisėjas, yra atleistas nuo pretendentų į teisėjus egzamino. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas, turintis anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, Nacionalinio praktinio šaudymo federacijos narys, ilgą laiką ėjo šios organizacijos Tarybos nario pareigas, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio mėn. iki 1992 m. balandžio mėn.). Pretendentas Atrankos komisijai paliko brandžios, mąstančios, ramiai, nuosekliai, noriai bendraujančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Geručio Varanavičiaus gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam sėkmingai eiti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) vienas iš tinkamiausių pretendentų į Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo pareigas pripažintas teisės krypties socialinių mokslų daktaras **Vaidotas Granickas**, kuris 2013 m. apgynė disertaciją „Teisingo apmokėjimo už darbą problema: teoriniai ir praktiniai aspektai“. Atrankos komisijai pateiktuose duomenyse nurodoma, kad Vaidotas Granickas VšĮ Socialinių mokslų kolegijoje dėsto teisės ir finansų apskaitos studijų studentams darbo teisės ir teisės istorijos dalykus, dalyvauja įvairiuose projektuose, veda seminarus darbo teisės klausimais. Pretendentas nurodo įgijęs įvairios darbinės patirties: vadybininko, referento Europos teisės departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, vėliau ten pat specialisto, nuo 2009 iki 2012 m. dirbo advokato padėjėju advokatų M. Kepenio ir R. Kivyliaus kontoroje. Nuo 2013 iki 2017 m. rugpjūčio mėn. dirbo advokatu advokatų kontoroje „Repšienė, Usonytė, Granickas ir partneriai“. Vaidotas Granickas nurodo savo akademinę veiklą pradėjęs kaip docentas Socialinių mokslų kolegijoje nuo 2009 m. vasario mėn. ir tęsia ją iki šiol, taip pat nuo 2011 m. rugsėjo mėn. yra Kazimiero Simonavičiaus universiteto lektorius, nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba ir Klaipėdos universitete, o nuo 2019 m. vasario mėn. yra Klaipėdos valstybinės kolegijos docentas. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, esantis Klaipėdos universiteto akademinės etikos komiteto bei Klaipėdos universiteto profesinės sąjungos nariu. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose Vaidotas Granickas apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, mandagus, korektiškas, turintis didelį bagažą teisinių žinių, kuriomis mielai dalinasi su studentais. Pretendentas pokalbio metu atskleidė platų akiratį, ilgalaikio praktinio darbo advokatu ir lektoriumi įgūdžius. Vaidotas Granickas Atrankos komisijai paliko ramios, nuoseklios, brandžiai mąstančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vaidoto Granicko profesinės žinios, akademinė ir advokato patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jis pasiruošęs tapti apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Daina Lisaitė, Ernestas Šukys, Dominykas Rusonis, Gerutis Varanavičius ir Vaidotas Granickas yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė