



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2019 m. birželio 21 d. Nr. 35P-33-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. birželio 17 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Eglė Zakrienė ir vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė, Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Margarita Dobrynina.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Aloyzas Kruopys (nuo 14.05 iki 14.10 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas:

1. Raimonda Andrulienė
2. Marius Dobrovolskis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Klaipėdos apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Marius Dobrovolskis yra tinkamiausias pretendentas Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Marius Dobrovolskis	8,5	0	21	17,14	13,86	8	13,29	81,79

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Marius Dobrovolskis** turi 17 teisinio darbo stažo metų, iš kurių 10 m. teisėjo darbo stažo. Pretendentas teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. rugpjūčio mėn., kai buvo paskirtas Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėju, 2014 m. rugsėjo mėn. paskirtas į Klaipėdos apygardos teismą, kur dirba teisėju iki šiol. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Dobrovolskio profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis pirmąją instanciją didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 10,07; šalies apygardų teismuose – 8,22), šiek tiek žemesnis teisėjo darbo krūvis apeliacine instancija, lyginant su šalies apygardų teismų teisėjų darbo krūviu (teisėjo –23,79, šalies apygardų teismuose – 24,76). Teisėjas minimu laikotarpiu pirmąją instanciją išnagrinėjo 201 civilinę bylą, iš jų sprendimas priimtas 115 bylų, o apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 226 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 150, kaip kolegijos narys – 275. Vidutinė teisėjo apeliacine instancija nagrinėtų bylų trukmė (86 dienos) buvo ilgesnė nei Klaipėdos apygardos teisme (82 dienos), tačiau trumpesnė už šalies apygardų teismuose apeliacine instancija nagrinėtų bylų trukmę (104 dienos). Vidutinė teisėjo pirmąją instancija išnagrinėtos civilinės bylos trukmė (344 d.) buvo trumpesnė ir už Klaipėdos apygardos teisme pirmąją instancija nagrinėtų civilinių bylų trukmę (466 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (468 d.). 2016–2018 metais teisėjo pirmąją instancija tiek priimtų (99,50 %), tiek apskųstų (92,86 %) sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už apygardų teismų (97,95 % ir 84,46 %). Apeliacine instancija teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (97,85 %) buvo artimas šalies apygardų teismų priimtų sprendimų stabilumo rodikliui (98,71 %), o teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis (39,13 %) buvo žemesnis nei atitinkamas šalies apygardų teismų rodiklis (53,00 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Mariaus Dobrovolskio 2014–2016 m. veiklos vertinimą išvadoje pažymėjo, kad bylų vilkinimo faktų ir (ar) netinkamo proceso organizavimo požymių teisėjo darbe nenustatė, o teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), esantis Lietuvos teisėjų asociacijos nariu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas aktyviai kėlė kvalifikaciją – 2016–2018 m. dalyvavo 21 nacionaliniame teisėjams organizuotame kvalifikacijos kėlimo renginyje. Klaipėdos apygardos teismo nuomonėje Marius Dobrovolskis apibūdinamas kaip organizuotas, aktyviai prisidedantis prie teismo renginių organizavimo, teisėjo profesiją noriai pristatantis teisinio švietimo projektuose, dalyvaujantis kitoje visuomeninėje veikloje. Taip pat pažymima, kad teisėjas nuo 2016 m. spalio mėn. paskirtas Klaipėdos apygardos teismo teisėju spaudai, prireikus nuolat teikia komentarus viešosios informacijos rengėjams apie teisme nagrinėjamas civilines bylas. Marius Dobrovolskis apibūdinamas kaip darbštus, pareigingas, atsakingas, komunikabilus ir tolerantiškas teisėjas. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Marių Dobrovolskį charakterizuoja kaip asmenį, turintį analitinį, kritinį mąstymą, sugebantį valdyti krizes, nešališką, nepriklausomą, išklausančią ir įsiklausantį, iniciatyvų, turintį gerus vadybinius sugebėjimus, imlų naujovėms, ryžtingą, tvirtą ir motyvuotą. Atrankos komisijos nuomone, Mariaus Dobrovolskio kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, pokalbio metu atsiskleidęs požiūris į teismo administravimo problemas ir jų sprendimo alternatyvas, taip pat kiti duomenys pretendento atrankos dokumentuose apibūdina jį kaip tinkamą pretendentą Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje

veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos atliktos anoniminės apklausos rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Marius Dobrovolskis yra tinkamiausias pretendentas Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė