



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2019 m. birželio 17 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. birželio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Eglė Zakrienė ir vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė, Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Margarita Dobrynina.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Algimantas Valantinas (nuo 09.05 iki 09.20 val.).

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigas:

1. Gražvydas Poškus
2. Laisvydas Zederštreimas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Šiaulių apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Gražvydas Poškus yra tinkamiausias pretendentas Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentą, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Gražvydas Poškus	10	5	24,43	18,71	14	9,14	14,29	95,57

Atrankos komisijos vienbalsiai pačiu tinkamiausiu pripažintas pretendentas Gražvydas Poškus turi 26 teisinio darbo stažo metus, iš kurių 25 metai teisėjo darbo stažo. Pretendentas teisėjo pareigas eina nuo 1994 m. birželio mėn., kai buvo paskirtas Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėju, 1999 m. balandžio mėn. paskirtas į Šiaulių apygardos administracinį teismą, 2011 m. gruodžio mėn. perkeltas į Šiaulių apygardos teismą, kur dirba teisėju iki šiol. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi 16 metų administracinio darbo patirtį, kurią įgijo eidamas Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas (nuo 1995 m. sausio mėn. iki 1999 m. balandžio mėn.), Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Gražvydo Poškaus profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis pirmąja instancija mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 6,76; šalies apygardų teismuose – 8,22) ir ženkliai aukštesnis teisėjo darbo krūvis apeliacine instancija, lyginant su šalies apygardų teismų teisėjų darbo krūviu (teisėjo – 33,10, šalies apygardų teismuose – 24,76). Teisėjas minimu laikotarpiu pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 49 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 10, kaip kolegijos narys – 12, priimtas nuosprendis 28 bylose. Pirmąja instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (195 d.) buvo trumpesnė ir už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (224 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (225 d.). 2016–2018 metais teisėjo pirmąja instancija tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 65 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 134, kaip kolegijos narys – 271. Apeliacine instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (66 d.) buvo ilgesnė ir už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (52 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (61 d.). Apeliacine instancija teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (99,15) artimas šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliui (99,12), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (86,67) aukštesnis, palyginus su atitinkamu šalies apygardų teismų rodikliu (79,38). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Gražvydo Poškaus 2016–2018 m. veiklos vertinimą išvadoje pažymėjo, kad bylų vilkinimo faktų ir (ar) netinkamo proceso organizavimo požymių teisėjo darbe nenustatė, o teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), rusų ir lenkų kalbas (lygis nenurodomas), keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos, Lietuvos teisininkų draugijos ir Šiaulių klubo „LIONS Alka“ nariu. Atrankos komisijai pateiktoje Šiaulių apygardos teismo nuomonėje Gražvydas Poškus apibūdinamas kaip organizuotas, aktyviai dalyvaujantis teisėju bendruomenės renginiuose teisėjas, pasižymintis konstruktyviu, racionaliū mąstymu, gebantis operatyviai įvertinti problemines situacijas ir optimaliai jas spręsti, turintis ilgametę vadovavimo patirtį. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Gražvydą Pošką apibūdino kaip geranorišką, patikimą, gebantį suburti kolektyvą, sugebantį priimti logiškus sprendimus, turintį vadovavimo patirties ir išminties. Atrankos komisijos nuomone, Gražvydo Poškaus kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, vadovaujamo darbo patirtis, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu apibūdina jį kaip tinkamą pretendentą Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus,

pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos atliktos anoniminės apklausos rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Gražvydas Poškus yra tinkamiausias pretendentas Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė