



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. balandžio 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo nariai Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (nuo 13.15 iki 15.40 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Indrė Averkienė
2. Arūnas Purvainis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę pripažino, kad Indrė Averkienė (vienbalsiai – penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) ir Arūnas Purvainis (keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Arūnas Purvainis	6,5	0,5	21,6	16,2	13,8	8,6	13,6	80,8
Indrė Averkienė	5,5	0	21,8	17,6	13,8	8	13,8	80,5

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Arūnas Purvainis teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn., kai buvo paskirtas Kauno apylinkės teismo teisėju (5 m. 11 mėn.). 2017 m. balandžio mėn. teisėjas perkeltas į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą (nuo 2018-01-01 Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai), kuriame nuo 2017 m. gegužės 3 d. iki 2017 m. gruodžio 31 d. ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėjas Arūnas Purvainis eina Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigas, o nuo 2018 m. vasario mėn. eina ir Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Arūnui Purvainiui, kaip pavaduotojui, teismo pirmininko įsakymu pavesta atlikti administracinius, organizacinius bei procesinius veiksmus Kauno apylinkės teismo Jonavos, Kaišiadorių ir Kėdainių rūmų veiklos teritorijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Purvainio profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (Kauno apylinkės teisme – 31,71; Kaišiadorių rūmuose – 32,58, šalies apylinkių teismuose – 44,19). Teisėjas, 2016–2017 m. dirbdamas Kauno apylinkės teisme, išnagrino 177 baudžiamąsias bylas, iš jų 116 bylų priimtas nuosprendis, 10 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 156 teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Teisėjas, 2017–2018 m. dirbdamas Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmuose, išnagrino 283 baudžiamąsias bylas, iš jų 176 bylose priimtas nuosprendis, 233 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 551 teikimą ir prašymą šių bylų vykdymo procese; 272 civilines bylas, iš jų 94 bylose priimtas sprendimas, 25 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 61 administracinio teisės pažeidimo / nusižengimo bylą, 16 prašymų jų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2019 m. balandžio 8 d. atlikusi neeilinį teisėjo 2016 – 2018 m. veiklos vertinimą padarė išvadą, kad teisėjo Arūno Purvainio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, taip pat atkreipė dėmesį į poreikį apylinkės teisme suderinti formalų ir neformalų komunikacijos su teisėjais ir teismo personalu būdus, kad tai netaptų kliūtimi tinkamo psichologinio mikroklimato teisme užtikrinimui. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas aktyviai kėlė kvalifikaciją – 2016–2018 m. dalyvavo 21 nacionaliniame teisėjams organizuotame kvalifikacijos kėlimo renginyje. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių teismų teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys, taip pat nurodo turintis mokslinės pedagoginės veiklos, kad nuo 2016 m. rugsėjo 26 d. iki 2018 m. birželio 30 d. dirbo Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedros lektoriumi, dėstė konstitucinės teisės dalyką ir vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. Atrankos komisijai pateiktose nuomonėse, Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip dalykiškas, korektiškas, oficialus, reiklus, ryžtingas teisėjas, pasižymintis labai aštriu analitiniu mąstymu, principingumu, ypatingu reiklumu sau ir kartu su juo dirbantiems asmenims, netoleruoja galimos nekompetencijos apraiškų, daug dėmesio skiria probleminių situacijų aiškinimuisi ieškodamas racionaliausio sprendimo. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Arūną Purvainį apibūdino kaip įsigilinantį į kiekvieną klausimą, turintį konkrečią savo nuomonę, gerą teisėją, teisės specialistą, bet dėl savo asmeninių savybių: griežtumo, vienasmeniško sprendimų priėmimo, negebėjimo rasti kompromisų, perdėto kritikavimo, polinkio ginčytis ir empatijos trūkumo, netinkamą būti teismo pirmininku. Kauno apygardos teismo pirmininkas

pažymi, kad teisėjas iniciatyviai sprendžia problemines situacijas, įsigilina į diskutuotinus klausimus, yra atviras naujovėms ir inovatyvus, geba savarankiškai priimti svarbius sprendimus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Arūnas Purvainis padarė konkretaus, tiesmuko, gana kategoriško, stokojančio socialinio jautrumo, bet gebančio išvelgti savo klaidas žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia vertinti Arūną Purvainį kaip asmenį, pagrįstai galintį pretenduoti užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas.

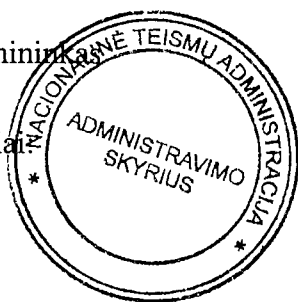
Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendente Indrė Averkienė nuo 2015 m. gegužės mėn. yra paskirta į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Kauno apylinkės teisme Kauno rūmų teisėja dirba 3 m. 10 mėn. Nuo darbo teisme pradžios iki 2017 m. vasario mėn. teisėja atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2017 m. vasario mėn. teisėjai nustatyta specializacija nagrinėti baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Indrės Averkienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 305 baudžiamąsias bylas, iš jų 181 byloje buvo priimtas nuosprendis, taip pat 1450 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti 28 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų du pakeisti. Teisėjos ir priimtų, ir apskūstų tiek nuosprendžių, tiek nutarimų šimtaprocentiniai stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi periodinį teisėjos Indrės Averkienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. birželio mėn. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja Indrė Averkienė 2016–2019 m. kvalifikaciją kėlė dalyvaudama 17 teisėjams organizuotų nacionalinių kvalifikacijos kėlimo renginių. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas. Indrė Averkienė apibūdinama kaip mandagi, taktiška, tolerantiška, santūri, siekianti žinių, itin komunikabili teisėja, pasižyminti lojalumu, dalykiškumu, atsakingumu, reiklumu, pareigingumu, nuoseklumu, racionalumu, disciplinuo tumu. Kauno apygardos teismo pirmininkas savo nuomonėje pažymėjo, kad teisėja turi teismo vidinio administravimo patirties, nes prieš pradėdama eiti teisėjo pareigas yra dirbusi Kauno apygardos teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja. Akcentuojama, kad teisėjos Indrės Averkienės asmeninės, dalykinės savybės: stropumas, korektiškumas, nuoseklus užsibrėžtų tikslų siekimas, pareigingumas, yra svarbios pretenduojamoms pareigoms užimti, taip pat teisėja turi aiškią ir motyvuotą savo nuomonę, nepasiduoda ydingai aplinkos nuomonei, nesivadovauja emocijomis, yra aštraus ir kritinio mąstymo, savo pavyzdžiu įkvepianti kitus, reikli aplinkiniams, bet ypač sau, dėl ko yra gerbiama kitų kolegų. Kauno apylinkės teismo pirmininko nuomone, teisėjos Indrės Averkienės organizaciniai, bendravimo gebėjimai yra tinkami teismo pirmininko pareigoms užimti. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Indrę Averkienę apibūdino kaip savo srities profesionalę, o dėl jos profesinių ir asmeninių savybių: racionalaus mąstymo, supratingumo, atsakingumo, reiklumo, teisingo principingumo ir reiklumo tiek sau, tiek kitiems, sugebėjimo sutelkti bendram darbui, gebėjimo susitvardyti, puikaus gebėjimo bendrauti, įsiklausyti į kitų nuomonę ir ją išgirsti, priimti sprendimus ieškant kompromiso, apibūdino ją kaip tinkamiausią pretendentę tiek į pirmininko, tiek į pirmininko pavaduotojo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, Indrės Averkienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Indrė Averkienė ir Arūnas Purvainis yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė