



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2019 m. balandžio 14 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. kovo 25 d. ir balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai: Sigitas Gurevičius (kovo 25 d. posėdyje) ir Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška (balandžio 1 d. posėdyje).

Dalyvavo nariai: Sigita Jokimaitė (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 25 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Alytaus apylinkės teismo pirmininkė Irmutė Kliučinskienė (kovo 25 d. posėdyje nuo 16.15 iki 16.35 val.), Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (balandžio 1 d. posėdyje nuo 9.10 iki 9.25 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (balandžio 1 d. posėdyje nuo 9.10 iki 11.45 val.).

Pretendentai į Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Vaida Baumilė
2. Živilė Janavičienė
3. Loreta Janiulytė
4. Loreta Radzevičienė
5. Judita Sungailaitė
6. Ramūnas Šarka
7. Danguolė Urbanavičienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę²,

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Alytaus apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę ir eiliškumo sąrašą, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Ramūną Šarką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Danguolę Urbanavičienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Živilę Janavičienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Ramūnas Šarka	9,5	0	23,4	17,4	13,4	8,4	12,6	84,7
Danguolė Urbanavičienė	10	2,5	23,2	15,4	12	8	12	83,1
Živilė Janavičienė	9	0	23,2	14,4	10,6	7,4	12	76,6

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas **Ramūnas Šarka** teisėjo pareigas Alytaus apylinkės teismo Lazdijų rūmuose (iki 2017-12-31 Lazdijų rajono apylinkės teismas) eina nuo 2006 m. gruodžio mėn. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, teisingas apylinkės teismui. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentes Ramūnas Šarka turi stažuotojo ir prokuroro darbinės patirties. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ramūno Šarkos profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad ženkliai trumpesnė teisėjo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (76 d.), palyginus su šalies apylinkių teismuose (101 d.) išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukme minėtu laikotarpiu, taip pat trimis dienomis trumpesnė vidutinė teisėjo išnagrinėtų civilinių bylų trukmė už šalies apylinkės teismuose išnagrinėtų civilinių bylų trukmę (76 d.). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1181 civilinę bylą, iš jų 453 priimtas sprendimas, 76 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 216 baudžiamųjų bylų, iš jų 80 priimtas nuosprendis, 52 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 275 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 174 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsta 11 teisėjo priimtų nuosprendžių, 18 sprendimų, 3 nutarimai; pakeistas vienas nuosprendis, keturi sprendimai; panaikintas vienas nuosprendis, du sprendimai. Teisėjo priimtų tiek nuosprendžių, tiek sprendimų stabilumas nežymiai aukštesnis už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius, apskūstų nuosprendžių stabilumas yra artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui, o apskūstų sprendimų – aukštesnis už šį rodiklį, teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų rodikliai yra šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Ramūno Šarkos veiklos vertinimą 2017 m. sausio mėn. išvadoje nustatė, kad teisėjas nutraukė 21 civilinę bylą, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis, ir turėjo vieną civilinę ir tris baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių užtruko ilgiau nei vienus metus, ir bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas nurodo C1 lygiu mokantis rusų ir B1 lygiu anglų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2016–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuotuose nacionaliniuose (2016 m. – 64 akad. val., 2017 m. – 17

akad. val., 2018 m. – 67 akad. val., 2019 m. – 23 akad. val.) kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Ramūnas Šarka apibūdinamas kaip atsakingas, stropus, punctualus, ramus, visada savitvardą išlaikantis, nuoširdus ir taktiškas teisėjas, aktyviai dalyvaujantis visuomeninėje teisėjų bendruomenės veikloje, pažymimas jo maksimaliai gerų profesinių rezultatų siekimas. Pagal apibendrintus anonimines apklausos rezultatus, darbuotojai Ramūną Šarką apibūdino kaip pretendenta, kuris nepasiduoda emocijoms ir priima sprendimus, gali apginti savo nuomonę, argumentuoti, yra ramus, dalykiškas. Atrankos komisija mano, kad Ramūno Šarkos profesinę veiklą apibūdinanti ir ją charakterizuojanti medžiaga bei per pokalbį su pretendentu susidaręs įspūdis leidžia teigti, kad Ramūnas Šarka gali sėkmingai eiti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Danguolė Urbanavičienė** nuo 2014 m. sausio mėn. iki šiol eina Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų (iki 2017-12-31 Alytaus rajono apylinkės teismas) teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja nuo 2014 m. sausio 21 d. iki 2019 m. sausio 21 d. ėjo Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas; nuo 2008 m. gruodžio mėn. iki 2014 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Druskininkų miesto apylinkės teisme, nuo 1993 m. birželio mėn. iki 2008 m. gruodžio mėn. – Alytaus rajono apylinkės teisme. Teisėja nagrinėja visų kategorijų bylas, teisingas Alytaus apylinkės teismui. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Danguolės Urbanavičienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad trumpesnė teisėjos išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (96 d.), palyginus su šalies apylinkių teismuose (101 d.) išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukme minėtu laikotarpiu, ilgesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų civilinių bylų trukmė (532 d.) už šalies apylinkės teismuose išnagrinėtų civilinių bylų trukmę (76 d.). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 442 civilines bylas, iš jų 4 priimtas sprendimas, 3 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 214 baudžiamųjų bylų, iš jų 97 priimtas nuosprendis, 194 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 37 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 397 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsta 16 teisėjos priimtų nuosprendžių, 3 sprendimai, 13 nutarimų; pakeisti 2 nuosprendžiai, 1 nutarimas; panaikintas vienas sprendimas. Šimtaprocentiniai teisėjos tiek priimtų, tiek apskūstų nuosprendžių rodikliai, priimtų sprendimų stabilumas artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui, taip pat šimtaprocentiniai tiek priimtų, tiek apskūstų nutarimų rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Danguolės Urbanavičienės veiklos vertinimą 2019 m. kovo mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama 15-oje Nacionalinės teismų administracijos organizuotų nacionalinių teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (A1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Danguolė Urbanavičienė apibūdinama kaip stropi, pareiginga, strategiškai mąstanti, pasitikinti savimi, turinti savo nuomonę ir gebanti ją pagrįsti, prisiimanti atsakomybę už savo veiksmus. Pažymimas jos profesionalumas, dėmesingumas, gebėjimas greitai priimti svarbius sprendimus įvairiose situacijose, sukurti darnią darbinę atmosferą, bendruomeniškumo skatinimas, gero mikroklimato kolektyve palaikymas. Pagal apibendrintus anonimines apklausos rezultatus, darbuotojai Danguolę Urbanavičienę apibūdino kaip tinkamiausią į pretenduojamas pareigas dėl jos gyvenimiškos patirties, profesinių ir asmeninių savybių: komunikabilumo, nuoširdumo, gebėjimo burti kolektyvą. Atrankos komisijos nuomone, Danguolės Urbanavičienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta **Živilė Janavičienė** nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki šiol eina Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas, iki 2012-12-31 Kauno rajono apylinkės teismas) teisėjo pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių

duomenų apie teisėjos Živilės Janavičienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad ilgesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų civilinių bylų trukmė (109 d.) už šalies apylinkės teismuose išnagrinėtų civilinių bylų trukmę (76 d.). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1906 civilines bylas, iš jų 820 priimtas sprendimas, 156 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsta 59 teisėjos priimti sprendimai, pakeista 16, panaikinti 8. Teisėjos tiek priimtų, tiek apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Živilės Janavičienės veiklos vertinimą 2019 m. kovo mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė, tačiau pažymėjo, kad Kauno apygardos teismas išvelgia organizacinės veiklos trūkumą, susijusių su CPK 229 straipsnyje įtvirtintų nuostatų laikymusi. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama 9-iose Nacionalinės teismų administracijos organizuojuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A2.2 lygiu) ir rusų kalbas. Živilė Janavičienė apibūdinama kaip pasižyminti aukšta bendravimo kultūra, puikiais bendravimo įgūdžiais, iniciatyvi, dalykiška, nuosaiki ir atsakinga teisėja, akcentuojamas jos pareigingumas, nuoseklumas, gebėjimas visapusiškai vertinti ir analizuoti atsiradusias problemines situacijas bei konstruktyviai jas spręsti. Atrankos komisijos nuomone, Živilės Janavičienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Alytaus apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojų pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Ramūnas Šarka, Danguolė Urbanavičienė, Živilė Janavičienė yra tinkamiausi pretendentai Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė