



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS APYLINKĖS TEISMO PRIENŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-13-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. vasario 25 d., kovo 4 d., kovo 18 d., kovo 25 d. ir balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška (vasario 25 d., kovo 4 d. (nuo 13.05 val. iki posėdžio pabaigos), kovo 18 d., balandžio 1 d.), Sigitas Gurevičius (kovo 4 d. (nuo 9 iki 13.05 val.), kovo 25 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius (nedalyvavo balandžio 1 d. posėdyje), Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 25 d. ir balandžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška (nedalyvavo kovo 25 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 25 d., kovo 4 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Alytaus apylinkės teismo pirmininkė Irmutė Kliučinskienė (kovo 25 d. posėdyje nuo 16.15 iki 16.35 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo vasario 25 d. ir balandžio 1 d. iki 11.45 val. posėdžiuose).

Pretendentai į Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Aušra Andziulevičiūtė | 8. Ignas Podlipskas |
| 2. Vilma Brazinskienė | 9. Jolanta Ramonienė |
| 3. Asta Kurauskaitė | 10. Dalia Staugienė |
| 4. Asta Lukauskaitė | 11. Gerutis Varanavičius |
| 5. Daiva Mazur | 12. Toma Virkutienė |
| 6. Sonata Mecelicienė | 13. Salomėja Zaksaitė |
| 7. Vaiva Nevardauskienė | 14. Alvydas Žala |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmus:

1. Živilė Janavičienė
2. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į Alytaus apylinkės teismo pirmininkės Irmutės Kliučinskienės nuomonę, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu

Nr.13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinama pretendentė Sonata Mecelienė, kuri atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Živilę Janavičienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Aušrą Andziulevičiūtę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Vaivą Nevardauskienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Dalią Staugienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutiniai balai			
	1	2	3	4	5				
Živilė Janavičienė	16	32,6	13,6	8,2	16,8	87,2			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	
Aušra Andziulevičiūtė	0,5	9,14	20	8,57	1	3,57	17,14	17	76,92
Vaiva Nevardauskienė	4	9,14	10	7,86	2,71	3,86	16,57	16,14	70,28
Dalia Staugienė	3	8,6	18	7	1	2	14,6	14,8	69

Atrankos komisija (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažino pretendentę **Živilę Janavičienę**. Pretendentė nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki šiol eina Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas, iki 2012-12-31 Kauno rajono apylinkės teismas) teisėjo pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Živilės Janavičienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad vidutinė teisėjos išnagrinėtų civilinių bylų trukmė (109 d.) ilgesnė už šalies apylinkės teismuose išnagrinėtų civilinių bylų trukmę (76 d.). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1906 civilines bylas, iš jų 820 priimtas sprendimas, 156 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti 59 teisėjos priimti sprendimai, pakeista 16, panaikinti 8. Teisėjos tiek priimtų, tiek apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Živilės Janavičienės veiklos vertinimą 2019 m. kovo mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė, tačiau pažymėjo, kad Kauno apygardos teismas įžvelgė organizacinės veiklos trūkumą, susijusių su CPK 229 straipsnyje įtvirtintų nuostatų laikymusi. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu (2016–2018 m.) teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama 9-iuose Nacionalinės teismų administracijos organizuojuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A2.2 lygiu) ir rusų kalbas. Živilė Janavičienė apibūdinama kaip aukštos bendravimo kultūros, turinti puikius bendravimo

įgūdžius, iniciatyvi, dalykiška, nuosaiki ir atsakinga teisėja, akcentuojamas jos pareigingumas, nuoseklumas, gebėjimas visapusiškai vertinti ir analizuoti atsiradusias problemines situacijas bei konstruktyviai jas spręsti. Atrankos komisijos nuomone, Živilės Janavičienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Živilę Janavičienę kaip tinkamą pretendentę Alytaus apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Aušra Andziulevičiūtė** nuo 2015 m. gegužės mėn. dirba Marijampolės apylinkės teismo Jurbarko rūmų teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. rugpjūčio mėn. dirbo advokatų kontoros teisininke; nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. teisininke privačiame sektoriuje. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad A. Andziulevičiūtė yra pareiginga, kruopšti, punktuoli, sąžininga, pastabi ir patikima darbuotoja, turinti nuomonę apie svarstomas problemas ir ją išreiškianti, akcentuojamas išvystytas loginis mąstymas. Pažymima, kad pretendente nuolat domisi teisėkūros naujienomis, teismų veiklą reglamentuojančiais aktais, aktyviai studijuoja ir taiko naujausią teismų praktiką ruošdama procesinių dokumentų projektus, kurie tvarkingi, atitinka nustatytus reikalavimus ir rekomendacijas, taip pat motyvuoti ir išsamūs. Aušros Andziulevičiūtės žinios 2018 m. spalio 10 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aukščiausiu balu – 10. Pretendente nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu) ir vokiečių (B2.2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, buvo rami ir santūri. Atrankos komisijos nuomone, Aušros Andziulevičiūtės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

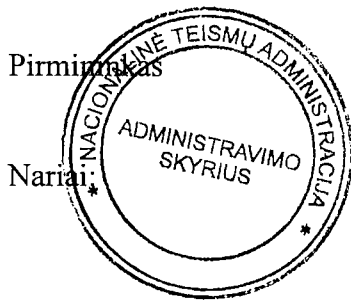
Atrankos komisijos (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Vaiva Nevardauskienė** nuo 2010 m. spalio mėn. iki šiol dirba advokate. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente nuo 2008 m. vasario iki 2010 m. rugsėjo mėn. dirbo advokato padėjėja, nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki 2008 m. vasario mėn. – teisininke, nuo 2003 m. lapkričio mėn. iki 2004 m. rugpjūčio mėn. – Vilniaus miesto VPK viešosios policijos Migracijos skyriaus specialiste. Advokatas Justas Jankauskas, dirbantis kartu su Vaiva Nevardauskiene, ją apibūdina kaip aukščiausios kvalifikacijos teisininkę, tinkamai planuojančią ir organizuojančią savo bei bendrijos advokatų padėjėjų darbą, problemas sprendžiančią maksimaliai atidžiai ir atsakingai. Akcentuojama, kad jai patikima vesti sudėtingiausias bendrijos klientų civilines, darbo ir administracines bylas; patikima spręsti įvairių sričių teisinius klausimus, reikalaujančius kompleksinio vertinimo, dažnai ir nestandartinio požiūrio bei sprendimų. Pažymima, kad pretendente prisidėjo prie Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekto rengimo. Vaivos Nevardauskienės žinios 2014 m. birželio 27 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendente nurodo mokanti anglų (supratimas – B2 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) ir rusų (supratimas – C1 lygiu, kalbėjimas – B1 lygiu, rašymas – B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė konkrečios, patyrusios, turinčios stiprų vidinį įsitikinimą ir savo darbą išmanančios teisininkės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vaivos Nevardauskienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Dalia Staugienė**. Pretendente turi ilgametę patirtį teismų sistemoje, nuo 2007 m. kovo mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja, nuo 2006 m. vasario mėn. iki 2007 m. kovo mėn. minėto teismo posėdžių sekretorė, nuo 2004 m. liepos mėn. iki 2006 m. vasario mėn. buvo Pasų poskyrio specialiste. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko išvadoje nurodyta, kad pretendentes 2017 m. tarnybinė veikla buvo įvertinta labai gerai. Teisėjas, su kuriuo dirbo pretendente, apibūdino ją kaip pareigingą, profesionalią, kruopščią, mokančią gerai planuoti savo darbus, aukštos kvalifikacijos ir nuolat ją keliančią specialistę. Pažymima, kad pretendente yra ramaus būdo, mandagi, kukli, draugiška, pagarbiai

bendraujanti. Dalios Staugienės žinios 2016 m. lapkričio 30 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), anglų (A1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijos posėdyje pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus, sudarė darbščios, atsakingos ir pareigingos asmenybės išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dalios Staugienės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų poreikį, daro išvadą, kad Živilė Janavičienė, Aušra Andziulevičiūtė, Vaiva Nevardauskienė, Dalia Staugienė yra tinkamiausios pretendentės į Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lapeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė