



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

2019 M. VASARIO 11 D. IŠVADOS DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS NR. 35P-4-(7.5.4) RAŠYMO APSIRIKIMO KLAIDOS IŠTAISYMAS


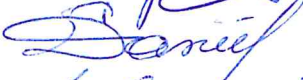
2018 m. vasario 11 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė ir Aistė Žilinskienė atsižvelgdami į tai, kad rašant 2019 m. vasario 11 d. Komisijos išvadą „Dėl pretendentų į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas Nr. 35P-4-(7.5.4) buvo padaryta rašymo apsirikimo klaida,

n u t a r i a:

1. Ištaisyti rašymo apsirikimo klaidas:
2. Išvados trečiojo lapo antros pastraipos pirmame sakinyje esančius žodžius „Utenos“ pakeisti į „Panevėžio“ ir sakinį išdėstyti taip: „Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Daina Vaidachavičienė nuo 2014 m. birželio mėn. eina teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose (iki 2017-12-31 Panevėžio miesto apylinkės teismas), o nuo 2016 m. rugsėjo mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.“
3. Išvados trečiojo lapo atrankos pastraipos dešimtoje eilutėje esantį žodį „Utenos“ pakeisti į žodį „Panevėžio“ ir sakinį išdėstyti taip: „Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (181 d.) ilgesnė tiek už Panevėžio apylinkės teisme (110 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (101 d.) nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę.“

Nariai:

 Sigita Jokimaitė
 Danutė Gasiūnienė
 Sigitas Gurevičius
 Jolanta Malijauskienė
 Rima Urbonaitė
 Aistė Žilinskienė