



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS

2018 m. spalio 29 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. spalio 15 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Sigita Jokimaitė.

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Sigitas Bagdonavičius
2. Valdas Ciesiūnas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę¹, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Panevėžio apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentus ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašą, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o vienbalsiai (šeši „už“ iš šešių balsavusiųjų) Valdą Ciesiūną ir Sigitą Bagdonavičių.

¹Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Prezentantas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Valdas Ciesiūnas	10	5	22,50	15,00	11,00	6,83	11,83	82,16
Sigitas Bagdonavičius	10	2	22,83	14,83	11,33	7,17	12,33	80,49

Atrankos komisijos vienbalsiai pripažintas tinkamiausiu teisėjas Valdas Ciesiūnas nuo 1994 m. gegužės mėn. iki 2002 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Molėtų rajono apylinkės teisme, buvo 2 mėn. laikinai perkeltas į Kėdainių rajono apylinkės teismą, ir 7 mėn. perkeltas į Visagino miesto apylinkės teismą; nuo 2002 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. birželio ėjo Visagino miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, dvi kadencijas ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2015 m. liepos mėn. iki šiol eina Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Valdo Ciesiūno jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija per minėtą laikotarpį vienasmeniškai išnagrinėjo 29 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas 5, kaip kolegijos narys 7. Pirmąja instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (174 d.) buvo ženkliai trumpesnė už Panevėžio apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (209 d.) ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (242 d.). Pirmąja instancija teisėjo tiek priimtų nuosprendžių, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 94 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas 96, kaip kolegijos narys 180 ir 139 administracinių teisės pažeidimų bylas. Apskūsta aštuoniolika teisėjo priimtų nuosprendžių, pakeisti penki, panaikinti du. Apeliacine instancija vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (61 d.) buvo ilgesnė ir už Panevėžio apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (40 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (60 d.). Apeliacine instancija teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (98,65) nežymiai žemesnis už šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklį (99,13) ir gerokai aukštesnis teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (85,71), palyginus su atitinkamu šalies apygardų teismų rodikliu (76,41). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2018 m. spalio 1 d. atlikusi neeilinį teisėjo Valdo Ciesiūno veiklos vertinimą nustatė, kad teisėjas turi tris ilgiau kaip metus nagrinėjamas baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių ir padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Valdas Ciesiūnas kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 21 akad. val., 2016 m. – 19 akad. val., 2017 m. – 23 akad. val., 2018 m. – 19 akad. val.). Valdas Ciesiūnas apibūdinamas kaip kvalifikuotas, stropus, draugiškas, nekonfliktiškas, suprantantis humorą, turintis nepriekaištingus bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, aukštą kalbos ir bendravimo kultūrą, mėgstamas ir gerbiamas kolektyvo teisėjas, ramiai reaguojantis į nesklandumus ir ieškantis racionalių sprendimų. Panevėžio apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad su teismo vadovo pareigomis Valdas Ciesiūnas susitvarkė puikiai.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Sigitas Bagdonavičius nuo 1995 m. kovo mėn. iki 2000 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teisme, nuo 2000 m. gruodžio mėn. iki 2004 m. kovo mėn. ėjo Panevėžio apygardos administracinio

teismo teisėjo pareigas, nuo 2004 m. kovo mėn. iki šiol eina Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas, nuo 2013 m. lapkričio mėn. eina Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Sigitą Bagdonavičiaus jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją per minėtą laikotarpį vienasmeniškai išnagrino 146 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas 2, kaip kolegijos narys 13. Pirmąją instanciją vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (252 d.) buvo ilgesnė už Panevėžio apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (209 d.) ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (242 d.). Pirmąją instanciją teisėjo tiek priimtų nuosprendžių, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrino 176 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas 86, kaip kolegijos narys 175 ir 169 administracinių teisės pažeidimų bylas. Apskūsta devyniolika teisėjo priimtų nuosprendžių, pakeistas vienas, panaikinti trys. Apeliacine instancija vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (44 d.) buvo ilgesnė ir už Panevėžio apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (40 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (60 d.). Apeliacine instancija teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (99,31) nežymiai aukštesnis už šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklį (99,13) ir gerokai aukštesnis teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (84,21), palyginus su atitinkamu šalies apygardų teismų rodikliu (76,41). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusį periodinį teisėjo Sigitą Bagdonavičiaus veiklos vertinimą 2016 m. rugsėjo 13 d. išvadoje teisėjo 2013–2015 m. veiklą įvertino gerai. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Sigitas Bagdonavičius kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 52 akad. val., 2016 m. – 24 akad. val., 2017 m. – 27 akad. val., 2018 m. – 19 akad. val.). Sigitas Bagdonavičius charakterizuojamas kaip atsakingas, principingas, darbštus, geranoriškas, dėmesingas teisėjas, reiklus sau ir teismo darbuotojams.

Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie abiejų pretendentų kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, profesinę kvalifikaciją turimą vadovavimo patirtį, kvalifikacijos kėlimą, bendravimo ir organizacinius gebėjimus, asmenines savybes, mano, kad abu pretendentai gali sėkmingai eiti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, turimą administracinio darbo patirtį, į skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Valdas Ciesiūnas ir Sigitas Bagdonavičius yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepska

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė