



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. birželio 26 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. birželio 5, 12 ir 19 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai Virginijus Lepeška (birželio 12 ir 19 d.) ir Sigitas Gurevičius (birželio 5 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė (birželio 12 ir 19 d.) ir Alina Dokutovičienė (birželio 5 d.).

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (dalyvavo 2017-06-12 posėdyje iki 13 val. ir birželio 19 d. posėdyje nuo 11.35 val.), Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė (nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo 2017-06-19 posėdyje).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo 2017-06-06 posėdyje iki 11.30 val., 2017-06-12 posėdyje nuo 9.55 val. iki 10.55 val. ir nuo 11.40 val. ir 2017-06-19 posėdyje).

Nedalyvavo Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis, kurio nuomonė apie pretendentes į jo vadovaujamo teismo teisėjus išklaudyta susiekus judriojo ryšio telefonu 2017 m. birželio 5 d. vykusiame posėdyje.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Marius Bartninkas | 7. Edvardas Paliokas |
| 2. Virginija Baškienė | 8. Mindaugas Plučas |
| 3. Giedrė Jakštienė | 9. Tomas Romeika |
| 4. Živilė Janavičienė | 10. Edita Šliumpienė |
| 5. Diana Jasaitienė | 11. Lina Žemaitienė |
| 6. Mantas Liesis | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentes metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių

tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas reitingo lentelę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti

p r i p a ž i n o:

- ▶ Mindaugą Plučą už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Liną Žemaitienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Giedrę Jakštienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Tomą Romeiką už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Marių Bartninką už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Mindaugas Plučas	10	9,67	36,67	13,67	8,83	13,83	92,67
Lina Žemaitienė	9,5	9,2	35,2	12	8,4	12,8	87,10
Giedrė Jakštienė	10	9,6	36,2	11,6	7,8	11,4	86,6
Tomas Romeika	6	9,2	35,2	13,6	8,8	13,8	86,6
Marius Bartninkas	4,5	9,29	37,29	13,57	9	12,86	86,51

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausiu pripažintas pretendentes Mindaugas Plučas Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2001 m. sausio mėn. iki šiol. Nuo paskyrimo teisėjas nagrinėja civilines bylas, iki 2011 m. vasario 1 d. atliko kai kurias ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Pretendentes iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų geriausiai įvertintas pagal keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), asmenines savybes (4 kriterijus) ir motyvaciją (6 kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Mindaugas Plučas turi dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus, kurie apima teisinio darbo patirtį prokuratūros sistemoje einant stažuotojo, tardytojo, skyriaus prokuroro pareigas ir šešiolika metų teisėjo darbo stažo. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mindaugo Plučo profesinę

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2770 civilinių bylų, iš jų 914 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 10 prašymų dėl proceso atnaujinimo ir 93 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (86 d.) šiek tiek trumpesnė už Kauno apylinkės teisme (90 d). išnagrinėjamų bylų trukmę, bet ilgesnė už šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Mindaugo Plučo veiklos vertinimą 2017 m. birželio 12 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas ne itin aktyviai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentui Mindaugui Plučui teko ketvirta vieta, šią vietą jis dalinasi su kita pretendente. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Mindaugas Plučas dėl savo asmeninių savybių, bendravimo ir organizacinių gebėjimų, Teisėjų etikos kodekso laikymosi ir profesinės kultūros yra tinkamas pretendentas aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti. Mindaugas Plučas apibūdinamas kaip darbštus, atsakingas, savarankiškas ir principingas, bet tolerantiškas kitokiai nuomonei teisėjas, pasižymintis labai gerais darbo komandoje įgūdžiais, gebantis dirbti esant dideliame darbo krūviui ir tinkamai organizuoti visus darbus. Atrankos komisijos posėdyje Mindaugas Plučas padarė kuklaus, atsargaus, analizuojančio, ramaus, maloniai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Mindaugo Plučo kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, profesinė kultūra, turima teisinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės yra itin tinkami Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms Kauno apygardos teisme užimti.

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pripažinta pretendente Lina Žemaitienė Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2000 m. balandžio mėn. iki šiol. Nuo 2013 m. sausio 1 d. paskirta eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo (civilinėms byloms) pareigas. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, Lina Žemaitienė turi devyniolika teisinio darbo stažo metų, iš kurių šešiolika teisėjo darbo stažo, trejus metus teisinio darbo patirties – dirbo savivaldybės kontroliere ir Kauno apskrities viršininke administracijos Teisės ir savivaldybių reikalų departamento Savivaldybių reikalų skyriaus, vėliau ir Teisės skyriaus viršininke, eidama šias pareigas įgijo ir vadovaujamo darbo patirties. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Žemaitienės profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1290 civilinių bylų, iš jų 412 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 34 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (107 d.) ilgesnė tiek už Kauno apylinkės teisme (90 d). išnagrinėjamų bylų trukmę, tiek ir už šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Linos Žemaitienės profesinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų ir patenkinamai anglų kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją, esanti Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentei Linai Žemaitienei teko ketvirta vieta, šią vietą ji dalinasi su kitu pretendentu. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Lina Žemaitienė vertintina kaip

viena iš tinkamesnių kandidatų Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti. Lina Žemaitienė apibūdinama kaip profesionali, pareiginga, kruopšti, komunikabili, reikli sau ir kitiems teisėja, pasižyminti organizaciniais gebėjimais, nuoširdumu ir korektiškumu bei dėmesingumu kitam asmeniui, gebėjimu ramiai išspręsti konfliktines situacijas, pabrėžiama jos profesinė patirtis teismo vidinio administravimo srityje. Atrankos komisijos posėdyje Lina Žemaitienė padarė organizuoto, praktiško, dalykiško, moka vesti dialogą žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Linos Žemaitienės statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, profesinė kultūra, turima teisinio ir administracinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės išskiria ją iš kitų pretendentų kaip galinčią sėkmingai eiti Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Giedrė Jakštienė Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2004 m. lapkričio mėn. iki šiol. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, Giedrė Jakštienė nuo 2002 m. sausio mėn. iki 2004 m. lapkričio mėn. ėjo Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi dvidešimt teisinio darbo stažo metų, iš kurių keturiolika teisėjo darbo stažo, šešerius teisinio darbo patirties – dirbo teismo antstole, juriste Kauno visuomenės sveikatos centre ir valstybinėje mokesčių inspekcijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Giedrės Jakštienės profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2447 civilines bylas, iš jų 860 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 47 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Teisėjos vidutinis darbo krūvis 2014–2015 m. buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos 97,85, apylinkių teismuose – 77,24). Pažymima, kad 2016 m. teisėjų darbo krūvio vidurkio dėl pasikeitusios krūvio skaičiavimo tvarkos negalima lyginti su 2014–2015 m. vidurkiais. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė tik viena diena ilgesnė už Kauno apylinkės teisme (90 d.) išnagrinėjamų bylų trukmę, ir trylika dienų ilgesnė už šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2017 m. birželio 12 d. atlikusi neeilinį teisėjos Giedrės Jakštienės profesinės veiklos 2014–2016 m. vertinimą bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pažymima, kad teisėja Giedrė Jakštienė nagrinėdama bylas yra reikli, oficiali ir kantri, vengia pakelti balsą, gausiai naudoja proceso šalių sutaikymo priemones. Pretendentė nurodo nuo 2012 m. esanti teismo mediatorė, mediacijos darbo grupės prie Teisėjų tarybos narė, vertinamuoju laikotarpiu savo nagrinėjamose civilinėse bylose sudarė 57 taikos sutartis, taip pat nurodo gerai mokanti vokiečių, labai gerai rusų ir patenkinamai lenkų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos, Lietuvos teisininkų draugijos narė, 2016–2017 m. Mykolo Romerio universitete šeštadieninėje mediacijos mokykloje skaitanti paskaitas, dalyvaujanti diskusijose teisminės mediacijos tema. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė G. Jakštienė sistemingai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, skaito teisėjams paskaitas teisminės meditacijos tema, dalyvauja įvairiose darbo grupėse, 2015 m. ji pripažinta veikliausia teismo mediatorė (Teisėjų tarybos padėka), 2016 m. Visuotinio teisėjų susirinkimo metu apdovanota už aktyvų mediacijos idėjos realizavimą. Teisėja nuo 2014 m. yra Teisminės mediacijos komisijos narė. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentei Giedrei Jakštienei atiteko penkta vieta, ją ji dalinasi su kita pretendente. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Giedrė Jakštienė iš esmės galėtų užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Pretendentė Giedrė Jakštienė apibūdinama kaip pareiginga, iniciatyvi, punktuoli, aktyvi, atvira naujovėms, darbšti teisėja, atidi vedamam procesui, sėkmingai derinanti tiesiogines teisėjos pareigas su

teismo mediatorės veikla. Atrankos komisijos posėdyje Giedrė Jakštienė padarė organizuoto, savarankiško, įdomaus, kompetentingo, pagarbiai ir lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Giedrės Jakštienės profesinė kultūra, turima gyvenimiška patirtis, įgytas teisinio darbo stažas ir mediacinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai vertintini kaip šios pretendentes išskirtiniai privalumai, palyginti su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas Tomas Romeika Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol. Teisėjui nuo 2015 m. sausio mėn. buvo nustatyta specializacija – civilinės bylos, susijusios su šeimos santykiais, o nuo 2017 m. kovo mėn. nustatyta specializacija – civilinės bylos. Pretendentas gerai įvertintas pagal keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), asmenines savybes (4 kriterijus), žinias (5 kriterijus) ir motyvaciją (6 kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Tomas Romeika nuo 2011 m. liepos mėn. iki 2015 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Marijampolės rajono apylinkės teisme, turi dvylika teisinio darbo stažo metų, iš kurių beveik šešeri metai teisėjo darbo stažo, o kiti įgyti dirbant juristu, antstolio padėjėju, teisėjo padėjėju, lektoriumi. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Romeikos profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 737 civilines bylas, iš jų 370 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 42 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (99 d.) devyniomis dienomis ilgesnė už Kauno apylinkės teisme išnagrinėjamų bylų trukmę, dvidešimt viena diena ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Tomo Romeikos veiklos vertinimą 2014 m. rugsėjo 9 d. išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Tomas Romeika turi mokslinės-pedagoginės patirties Kauno kolegijoje 2015-09 – 2016-06 dėstė tarptautinę teisę, teisininko profesinę etiką ir juridinę retoriką, reguliariai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra paskirtas teismo Antikorupcinės komisijos pirmininku. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentui Tomui Romeikai teko antroji vieta. Tomas Romeika apibūdinamas kaip atsakingas, pareižingas, rūpestingas, kruopštus, draugiškas ir aktyvus, siekiantis žinių teisėjas. Pažymima, kad Tomas Romeika vienas kompetentingiausių ir labiausiai įsigilinusių į su šeimos teisiniais santykiais susijusių civilinių bylų nagrinėjimo klausimus teisėjų, gebantis gerai suderinti tiesiogines teisėjo pareigas su jam skiriamomis papildomomis užduotimis, susijusiomis su teismo vidiniu administravimu, tolygiai paskirstantis darbus tarp komandos narių. Atrankos komisijos posėdyje Tomas Romeika padarė aktyvaus, veiklaus, lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Tomo Romeikos bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės leistų jam sėkmingai užimti Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas Marius Bartninkas nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki šiol yra Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjas ir laikinai eina šio teismo pirmininko pareigas. Pretendentas geriausiai iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų įvertintas pagal 5 kriterijų (žinias) – devyniais balais iš dešimties galimų – ir gerai įvertintas pagal likusius keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), teisinio darbo kokybę (3 kriterijus), asmenines savybes (4 kriterijus) ir motyvaciją (6

kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Marius Bartninkas nuo 2013 m. balandžio mėn. iki 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, turi devynerius teisinio darbo stažo metus, iš kurių ketveri metai teisėjo darbo stažo, o kiti įgyti dirbant teisėjo padėjėju, skyriaus pirmininko padėjėju, lektoriumi, vyr. juriskonsultu. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2437 civilines bylas, iš jų 813 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 41 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (84 d.) šešiomis dienomis trumpesnė už Kauno apylinkės teisme išnagrinėjamų bylų trukmę ir šešiomis dienomis ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2016 m. Kėdainių rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 80 civilinių bylų, iš jų 29 bylose buvo priimtas sprendimas, 16 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; penkias baudžiamąsias bylas, iš kurių trijose priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo nagrinėtų tiek baudžiamųjų (32 d.), tiek civilinių (42) bylų trukmė ženkliai trumpesnė už baudžiamųjų (62 d.) ir civilinių (55) bylų trukmę Kėdainių rajono apylinkės teisme, taip pat trumpesnė ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų (114 d.) ir civilinių (78 d.) bylų trukmę. Kėdainių rajono apylinkės teisme baudžiamosiose bylose teisėjo apskųstų ir priimtų nuosprendžių bei priimtų sprendimų civilinėse bylose stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Mariaus Bartninko veiklos vertinimą 2016 m. gegužės 3 d. išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų ir vokiečių kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Marius Bartninkas turi ir pedagoginės patirties: nuo 2013 m. rugsėjo mėn. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius, magistro darbų vadovas, 2013–2014 mokslo metais buvo ir magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas, nuo 2015 m. bendradarbiaudamas su Nacionaline teismų administracija darbo teisės temomis veda seminarus apylinkių teismų teisėjams ir dėsto įvadinio mokymo programą „Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju“, taip pat yra Nacionalinės teismų administracijos deleguotas atstovas į Europos komisijos 2016 m. kovo mėn. – 2017 m. vasario mėn. pagal programą „Help ir the28“ vykdomus mokymus „Labour rights as human rights“, kuriuose atsakingas už nuotolinio mokymo kursų Lietuvos teisėjams ir kitiems teisininkams koordinavimą. Pretendentas nuolat intensyviai kelia savo kvalifikaciją ir stažuojasi tiek Lietuvoje, tiek užsienyje dalyvaudamas tarptautiniuose seminaruose, konferencijose. Teisėjas yra tarptautinės (Lietuvos, Latvijos ir Estijos) autorių komandos, rengiančios leidinį „The law of the Baltic states“ narys. Marius Bartninkas apibūdinamas kaip patikimas, humaniškas, aukštos vidinės kultūros žmogus, keliantis aukštus atsakomybės, profesionalumo, pagarbaus elgesio su visais asmenimis, nuolatinio tobulėjimo standartus sau ir kitiems, kaip atsakingas, pareigingas, iniciatyvus, stropus, punktualus, dalykiškas, dėmesingas, konstruktyvus, intelektualus ir visuomeniškai aktyvus teisėjas, pasižymintis aukšta dalykinio bendravimo kultūra, labai gerais organizaciniais gebėjimais, darbo planavimo ir organizavimo įgūdžiais bei atvirumu naujovėms. Kauno apygardos teismo teisėjai pretendentui Mariui Bartninkui skyrė trečią vietą. Atrankos komisijai Atrankos komisijos posėdyje Marius Bartninkas padarė kūrybingo, veiklaus, iniciatyvaus, geranoriško, profesiskai angažuoto žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Mariaus Bartninko turima ankstesnio teisinio darbo Kauno apygardos teisme dirbant teisėjo padėjėju ir skyriaus pirmininko patarėju patirtis, aukšta profesinė kvalifikacija, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, profesinės veiklos rodikliai, asmeninės savybės leis jam sėkmingai eiti Kauno apygardos teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Marius Bartninkas, Mindaugas Plučas, Lina Žemaitienė, Tomas Romeika ir Giedrė Jakštienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Sigitas Gurevičius

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė