



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. gruodžio 19 d. Nr. 35P-33-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2016 m. gruodžio 12 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Artūras Ridikas (nuo 12.20 iki 12.35 val.).

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Rita Dambrauskaitė
2. Vytautas Krikščiūnas
3. Mantas Liesis
4. Danutė Švitinienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedą).

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Panevėžio apygardos teismo pirmininko Artūro Ridiko nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Danutė Švitinienė, ir šešiais balsais „už“ pripažino, kad Vytautas Krikščiūnas yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Danutė Švitinienė	10	9,86	36,43	12,57	8,14	12,71	89,71
Vytautas Krikščiūnas	10	9,71	36,57	12	8,43	12,86	89,57

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Danutė Švitinienė nuo 2001 m. gegužės mėn. iki šiol eina Panevėžio miesto apylinkės teisėjo pareigas. Teisėja specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Švitinienės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad vidutiniškai teisėja baudžiamąją bylą išnagrinėja per 84 dienas, o atitinkamas šalies apylinkių teismų rodiklis – 115 dienų. Šiose bylose teisėjos D. Švitinienės tiek priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų rodiklius (teisėjos – 99,04% ir 94,59%, o apylinkių teismuose – 98,44% ir 88,90%). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2015 m. kovo 31 d. išvadoje profesinę teisėjos Danutės Švitinienės veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente Danutė Švitinienė turi dvidešimt septynerius teisinio darbo stažo metus, yra dirbusi juriskonsulte įvairiose įmonėse. Teisėja nuolat aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. D. Švitinienė nurodo gerai mokanti rusų kalbą, prancūzų A2.1 lygiu, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Danutė Švitinienė apibūdinama kaip kruopšti, punktuoli, dėmesinga, komunikabili, mandagi, turinti savo nuomonę teisėja, gebanti susilaikyti ir nepasiduoti provokacijoms, gerai valdanti situaciją, turinti tvirtą poziciją. Pokalbio su Atrankos komisija metu Danutė Švitinienė paliko profesionalaus, patikimo, konstruktyviai bendraujančio, turinčio savo nuomonę, taktiško, santūraus žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Danutės Švitinienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką patirtį, asmenines savybes, mano, kad ji tinkamai pasiruošusi tiek teoriškai, tiek praktiškai tapti gera Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas Vytautas Krikščiūnas nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, o nuo 2011 m. vasario 3 d. iki 2016 m. vasario 3 d. ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Teisėjas nuo 2014 m.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

gruodžio mėn. iki 2016 m. vasario mėn. laikinai ėjo Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vytauto Krikščiūno jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis mėnesio darbo krūvis gerokai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 29,10%, apylinkių teismuose – 75,35%). Pažymėtina, kad šiuo laikotarpiu teisėjas ėjo teismo pirmininko pavaduotojo pareigas ir jo darbo krūvis, vadovaujantis teisės aktais, buvo sumažintas 30 %, o teisėjui atliekant teismo pirmininko funkcijas – 50 %. Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo nežymiai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 112 dienų, apylinkių teismuose – 115 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumas beveik atitiko šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose, o apeliacine tvarka apskųstų nuosprendžių stabilumas buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjo – 91,67%, apylinkių teismuose – 88,90%). Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo V. Krikščiūno 2013–2015 m. priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitiko šalies rodiklį, o apeliacine tvarka apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis gerokai didesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų rodiklį (teisėjo – 90,32%, apylinkių teismuose – 80,62%). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. rugsėjo 20 d. išvadoje teisėjo V. Krikščiūno profesinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Vytautas Krikščiūnas turi dvidešimt penkerius teisinio darbo stažo metus, penkerius metus administracinio darbo patirties. Jis yra dirbęs juristu, Jonavos VĮ „Azotas“ generalinio direktoriaus padėjėju teisės klausimais, dvejus metus Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėju, buvo įsteigęs V. Krikščiūno teisinių paslaugų firmą, metus dirbo Panevėžio advokatų kontoros advokato padėjėju, tada dvejus advokatu, 2000 m. atidarė savo advokatų kontorą ir advokatu dirbo iki 2005 m. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (A1 lygiu) kalbas, kvalifikaciją kelia dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, vienas iš jos steigėjų, dvi kadencijas ėjo Sąjungos pirmininko pareigas, nuo šių metų pirmininko pavaduotojas, valdybos narys nuo 2008 m. lapkričio mėn., Baudžiamojo proceso kodekso priežiūros ir tobulinimo komiteto prie Teisingumo ministerijos narys nuo 2014 m. kovo mėn. Vytautas Krikščiūnas charakterizuojamas kaip komunikabilus, dėmesingas, rūpestingas, energingas, iniciatyvus, reiklus sau ir jam padedantiems teismo darbuotojams. Pažymima, kad teisėjas yra vienas iš Panevėžio Vytauto Žemkalnio gimnazijos partnerių, bendradarbiauja gimnazistų profesinio orientavimo klausimais, tris keturis kartus per metus skaito gimnazistams paskaitas teisės temomis, dalyvauja gimnazijoje organizuojamuose Karjeros dienų renginiuose, taip pat aktyviai dalyvauja visuomeniniame teismo gyvenime, kolektyviniuose renginiuose, ekskursijose, aktyviai sportuoja. Visuotinio teisėjų susirinkimo metu 2016 m. lapkričio 11 d. jam įteikta padėka už nuopelnus tobulinant apylinkių teismų veiklą. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas V. Krikščiūnas paliko visuomeniško, iniciatyvaus, aktyvaus plačių interesų žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo V. Krikščiūno kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat į Panevėžio apygardos teismo pirmininko Artūro Ridiko posėdžio metu išsakytą nuomonę, kad teismui reikalingas baudžiamąsias bylas nagrinėsiantis teisėjas, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro

išvadą, kad Danutė Švitinienė ir Vytautas Krikščiūnas yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Olegas Fedosiukas

Giedrė Lastauskienė

Sigitas Gurevičius

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė

Ramūnas Antanas Bogdanas