



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. gruodžio 19 d. Nr. 35P-32-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2016 m. gruodžio 5 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai: Ramūnas Antanas Bogdanas (nuo 12.15 iki 13.55 val.) ir Virginijus Lepeška (nuo 13.55 iki 16.15 val.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas, nuo 13.55 val.), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė, Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius (nuo 12.20 iki 12.35 val.).

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Arūnas Bartkus | 6. Alvydas Rimkevičius |
| 2. Raimondas Dilys | 7. Audrius Sadauskas |
| 3. Mantas Liesis | 8. Daiva Šabanskienė |
| 4. Nerijus Masiulis | 9. Laisvydas Zederštreimas |
| 5. Rasa Milvydaitė | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedą).

Vertindama pretendenų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Šiaulių apygardos teismo pirmininko Vytauto Kursevičiaus nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Rasa Milvydaitė, šešiais balsais „už“ pripažino, kad Laisvydas Zederštreimas ir Nerijus Masiulis, bei keturiais balsais „už“ pripažino, kad Audrius Sadauskas yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendenų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Laisvydas Zederštreimas	9,5	9,86	38,86	13,57	8,43	12,86	93,08
Rasa Milvydaitė	10	9,67	36,17	13,33	8,17	12,67	90,01
Nerijus Masiulis	6,5	9	35,71	12,29	8	12,29	83,79
Audrius Sadauskas	6,5	8,67	35,83	12,17	7,5	11,17	81,84

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Rasa Milvydaitė nuo 2003 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas, o nuo 2013 m. sausio mėn. eina ir teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Šiame darbo teisėja etape specializuojasi nagrinėdama civilines bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, teikimus, pareiškimus, susijusius su civilinėmis bylomis, taip pat budėjimų metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Milvydaitės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (68,37) mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,35), kaip paaikškino teisėja, jos krūvis dėl atliekamų teismo pirmininko pavaduotojo pareigų yra sumažintas 40 procentų. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 64 dienas, o atitinkamas šalies apylinkių teismų rodiklis – 82 dienos. Šiose bylose teisėjos A. Milvydaitės tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. gegužės 24 d. išvadoje profesinę teisėjos Rasos Milvydaitės veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu įvertino labai gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendė Rasa Milvydaitė turi dvidešimt penkerius teisinio darbo stažo metus, beveik ketverius metus administracinio darbo patirties. Ji yra dirbusi juriskonsulte, juriste, UAB „Metalų prekyba“ prezidento patarėja juridiniams ir personalo klausimams, vyriausybės atstovo Šiaulių apskrityje juriste-patarėja, stažuotoja prokuratūroje, prokurore. Teisėja nuolat aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. R. Milvydaitė nurodo mokanti rusų (C2 lygiu), vokiečių (C lygiu), anglų (B lygiu) ir latvių (A2 lygiu) kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Rasa Milvydaitė apibūdinama kaip iniciatyvi, atsakinga, reikli ir sąžininga, turinti puikius bendravimo gebėjimus, pažymima, kad ji puikiai planuoja savo darbo laiką, geba dirbti komandoje, yra aukštos kvalifikacijos, kompetentinga teisininkė, siekianti nuolat tobulėti. Kaip teismo pirmininkės pavaduotoja R. Milvydaitė aktyviai dalyvauja kontroliuojant teisėjų, nagrinėjančių civilines bylas, darbo organizavimo efektyvumą, periodiškai atlieka darbo krūvių analizę, tikrina sustabdytas bei ilgiau negu vienus metus nagrinėjamas civilines bylas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rasa Milvydaitė paliko supratingo, atviro, konstruktyviai bendraujančio, pasitikinčio savimi žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Rasos Milvydaitės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką ir įvairiapusišką darbinę patirtį, administracinius įgūdžius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji yra tinkamai pasiruošusi tiek teoriškai, tiek praktiškai tapti gera Šiaulių apygardos teismo teisėja.

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas Laisvydas Zederštreimas nuo 2005 m. birželio mėn. iki šiol eina Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o nuo 2016 m. gegužės 2 d. iki šiol laikinai eina šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nuo 2014 m. gegužės mėn. iki 2015 m. sausio mėn., nuo 2015 m. vasario mėn. iki gegužės mėn. laikinai ėjo Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, priskirtas pirmosios instancijos teismo kompetencijai, ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Laisvydo Zederštreimo juridikcinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis mėnesio darbo krūvis gerokai viršija teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 97,52 %, apylinkių teismuose – 75,35%). Teisėjo veiklos rodikliai minėtu laikotarpiu yra puikūs: tiek baudžiamosiose bylose priimtų ir apskustų nuosprendžių, tiek civilinėse bylose priimtų ir apskustų sprendimų, taip pat priimtų ir apskustų nutarimų stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. birželio 21 d. išvadoje teisėjo L. Zederštreimo profesinę veiklą 2013–2015 m. įvertino labai gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Laisvydas Zederštreimas turi devyniolika teisinio darbo stažo metų, beveik dvejus metus administracinio darbo patirties. Jis yra dirbęs juristu, prokuratūroje stažuotoju, prokuroru. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (A2 lygiu) kalbas, turintis labai gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, dalyvaujantis asociacijos sporto klubo „Kruojos parketas“ veikloje – atstovauja šiam klubui sporto varžybose. Laisvydas Zederštreimas apibūdinamas kaip komunikabilus, mandagus, reiklus sau ir kitiems, diplomatiškas, iniciatyvus, aktyviai dalyvaujantis teismų bendruomenės organizuojamuose renginiuose teisėjas, pasižymintis atsakingumu, kruopštumu, puikiais bendravimo įgūdžiais, akcentuojama, kad jis konfliktinėse situacijose elgiasi nešališkai, ieško objektyviausio ir teisingiausio sprendimo. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko patikimo, geranoriško, norinčio ir galinčio vadovauti, visuomeniško, dalykiškai, tvirtai ir taktiškai bendraujančio, pasitikinčio savimi žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Laisvydo Zederštreimo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis labai tinkamas pretendentas užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Nerijus Masiulis nuo 2010 m. birželio mėn. iki 2015 m. spalio ėjo Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus, teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2015 m. spalio mėn. teisėjas perkeltas į Šiaulių apylinkės teismą ir nagrinėjo civilines bylas, o šiuo metu specializuojasi nagrinėti baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie

teisėjo N. Masiulio profesinę veiklą Šiaulių apylinkės teisme 2015 m. matyti, kad, palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (75,35), daug didesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (78,74) minėtu laikotarpiu. Nors teisėjo darbo krūvis žymiai didesnis, bet trumpesnė vidutinė teisėjo 2015 m. išnagrinėtų civilinių bylų trukmė – 28 dienos, šalies atitinkamas rodiklis 2015 m. – 71 diena. Teisėjo 2015 m. Šiaulių apylinkės teisme priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šimtaprocentinis. Teisėjo N. Masiulio darbo krūvis 2013–2015 m. Akmenės rajono apylinkės teisme buvo gerokai aukštesnis už apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį – 113,80. Teisėjo visi statistiniai rodikliai dirbant Akmenės rajono apylinkės teisme aukštesni už šių rodiklių vidurkį šalies apylinkių teismuose: teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, o priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai gerokai aukštesni už šalies vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2015 m. balandžio 21 d. išvadoje gerai įvertino N. Masiulio profesinę veiklą Akmenės rajono apylinkės teisme 2012–2014 metais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Nerijus Masiulis turi trylika teisinio darbo stažo metų, yra dirbęs policininku, tardytoju, prokuroru. Pretendentas nurodo mokantis anglų, vokiečių ir rusų kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2012 m. kovo 23 d. šios asociacijos valdybos narys, o nuo 2015 m. balandžio 25 d. asociacijos pirmininko pavaduotojas; Apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2015 m. balandžio 10 d. valdybos narys; Lietuvos teisininkų draugijos narys, nuo 2013 m. gruodžio 2 d. Šiaulių skyriaus valdybos narys, nuo 2016 m. lapkričio 17 d. skyriaus vicepirmininkas. Nerijus Masiulis apibūdinamas kaip stropus, pareigingas, reiklus, veiklus, atsakingas, dėmesingas, aktyvus ir iniciatyvus, darbštus, korektiškas, turintis organizacinių sugebėjimų, komunikabilus. Pažymimas jo gebėjimas sutelkti kolektyvą, konstruktyvus mąstymas, mandagumas, tolerantiškumas, nuoširdus bendravimas, aktyvus dalyvavimas įvairiuose renginiuose, susitikimuose, konferencijose tiek apygardos, tiek Lietuvos mastu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko kvalifikuoto, patikimo žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Nerijaus Masiulio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teisinėje sistemoje, profesinę, gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Audrius Sadauskas nuo 2010 m. gruodžio mėn. iki 2014 m. kovo ėjo Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus, teikimus šių bylų vykdymo procese, 2011–2012 m. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2015 m. spalio mėn. teisėjas perkeltas į Šiaulių apylinkės teismą ir buvo paskirtas ikiteisminio tyrimo teisėju, kuriam papildomai buvo skiriamos nesudėtingos baudžiamosios bylos (baudžiamieji įsakymai), teikimai ir prašymai baudžiamosiose bylose. Šiuo metu teisėjas specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikaltimais. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Sadausko profesinę veiklą Šiaulių apylinkės teisme 2014–2015 m. matyti, kad, palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (75,35), minėtu laikotarpiu daug didesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (93,07). Nors teisėjo darbo krūvis žymiai didesnis, bet trumpesnė vidutinė teisėjo 2014–2015 m. išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė – 30 dienų, šalies atitinkamas rodiklis 2014–2015 m. – 110 dienų. Teisėjo 2014–2015 m. Šiaulių apylinkės teisme priimtų ir apskųstų nuosprendžių, priimtų bei apskųstų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Teisėjo A. Sadausko darbo krūvis 2013–2014 m. Panevėžio miesto apylinkės teisme buvo mažesnis už apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį – 63,94. Teisėjo 2013–2014 m. Panevėžio miesto apylinkės teisme priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo šiek tiek aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį, priimtų sprendimų stabilumas buvo artimas šalies vidurkiui, o apskųstų nuosprendžių ir sprendimų bei priimtų ir

apskų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies vidurkius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Audriaus Sadausko juridicinę veiklą Panevėžio miesto apylinkės teisme įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Audrius Sadauskas turi trylika teisinio darbo stažo metų, yra dirbęs jaunesniuoju apylinkės inspektoriumi, tardytoju, vyresniuoju valstybinių mokesčių inspektoriumi-kvotėju, viršininko pavaduotoju, prokuroru, vyr. prokuroro pavaduotoju. Pretendentas nurodo gerai mokantis rusų kalbą, turintis anglų kalbos pradmenis, keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narys. Audrius Sadauskas apibūdinamas kaip stropus, atsakingas, atidus, komunikabilus, dėmesingas, atidus, su teisėjais ir kitais proceso darbuotojais bendraujantis draugiškai, geranoriškai padedantis tiek kolegoms, tiek administracijai atlikti organizacinio pobūdžio funkcijas, pasižymintis taktiškumu, punktualumu, dėmesingumu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko kuklaus, patikimo, aiškaus, paprasto žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Audriaus Sadausko kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teisinėje sistemoje, profesinę, gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat į Šiaulių apygardos teismo pirmininko Vytauto Kursevičiaus posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Rasa Milvydaitė, Laisvydas Zederštreimas, Nerijus Masiulis ir Audrius Sadauskas yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Olegas Fedosiukas

Giedrė Lastauskienė

Sigitas Gurevičius

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė

Ramūnas Antanas Bogdanas