



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. spalio 24 d. Nr. 35P-29-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. spalio 10 ir 17 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo spalio 10 d. posėdyje), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo spalio 17 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Indrė Pukanasytė (spalio 10 d. posėdyje), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (spalio 17 d. posėdyje), teismo pirmininko pavaduotoja, laikinai einanti Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas, Zita Romanovaitė (spalio 10 d. posėdyje nuo 14.30 iki 14.50 val.).

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Jurgita Ališauskaitė
2. Irmantas Balčiūnas
3. Voldemaras Bumblys
4. Jolanta Laužikaitė
5. Svetlana Panina
6. Vilma Ryžkovienė
7. Justė Visakavičienė
8. Michail Volčkov

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Aušra Barškietytė
2. Svajūnas Bliudsukis
3. Rima Gudienė
4. Mindaugas Klemenis
5. Diana Navickienė
6. Marius Steponaitis
7. Diana Vercinskė
8. Asta Žeromskytė-Stanienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus ir kt., išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus į teisėjus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir teisėjus, pageidaujančius būti perkeltus, pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr.1K-102 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Justę Visakavičienę ir Jolantą Laužikaitę – penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų;
 ► Svetlaną Paniną, Jurgitą Ališauskaitę, Mindaugą Klemenį ir Svajūną Bliudskį – keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje dėl Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo vietos tarpusavyje konkuruoja teisėjai, siekiantys pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą ir pretendentai, siekiantys tapti apylinkės teismo teisėjais, yra vertinami pagal atskirus kriterijus.

Pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjus, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas į teisėjus	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas	
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8		
Svetlana Panina	0	8,17	18	9,5	2,67	3,83	14,33	14,83	71,33	
Justė Visakavičienė	1,5	7,50	15	8,17	3	3	16,17	16	70,34	
Jurgita Ališauskaitė	5,5	7,50	10	9,83	2,33	3	16	14,5	68,66	
Jolanta Laužikaitė	2	8,83	10	8,17	2,83	3,67	16,33	16,67	68,5	
Persikelti pageidaujantis teisėjas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus									
	1	2	3	4	5					
Mindaugas Klemenis	8	22,4	10,4	6,2	12,6					59,6
Svajūnas Bliudskis	2	25,67	10,33	6,83	14,5					59,33

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ pripažinta tinkamiausia pretendentė Svetlana Panina nuo 2016 m. sausio 4 d. iki šiol eina Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, S. Panina yra įgijusi įvairiapusišką darbinę patirtį teismų sistemoje: dirbo baudžiamųjų bylų raštinės specialiste, teismo posėdžių sekretore apylinkės teisme, kaip teisėjo padėjėja apylinkės ir apeliaciniam teisme, šiame teisme dirbo taip pat ir

Teismų praktikos skyriaus konsultante. Vykdydama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo funkcijas Svetlana Panina analizuoja rengiamų kasaciniam nagrinėjimui civilinių bylų medžiagą ir yra pasirinkusi bylų dėl daiktinių teisinių santykių ir bylų, susijusių su tarptautine privatine teise, tarptautiniu civiliniu procesu ir alternatyviu privačių ginčų sprendimu, specializaciją, tad gauna ir bylas pagal pasirinktą specializaciją. Atrankos komisijai pateiktoje medžiagoje pabrėžiama, kad S. Panina dirbda didesniu nei įprasta teisėjo padėjėjo darbo krūviu ir gauna sudėtingas, reikalaujančias gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos ir papildomos medžiagos ištyrimo ir gebėjimo operatyviai įvertinti situaciją užduotis, jos veiklos rezultatai labai geri, skiriamas užduotis atlieka kvalifikuotai ir laiku. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, puikiai mokanti rusų kalbą, anglų (B2 lygiu) ir ispanų (A1 lygiu), esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos narė. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. gegužės 30 d. metu įvertintos devyniais balais. Svetlana Panina apibūdinama kaip profesionali, sąžininga, darbšti, energinga, komunikabili darbuotoja, operatyviai ir kokybiškai atliekanti pavestas užduotis, tinkamai savarankiškai planuojanti ir organizuojanti savo darbą. Akcentuojama jos vidinė motyvacija ir teisingumo jausmas, greita orientacija, gebėjimas aiškiai išsakyti ir motyvuotai pagrįsti savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė į teisėjus bendravo sklandžiai, atsiskleidė jos teorinė ir praktinė patirtis teisme, įgūdžiai, profesionalumas, pasirengimas dirbti teisėjo darbu. Iš pretendentės paaiškinimų pokalbio metu akivaizdu, kad ji gerai išmano teisėjo darbo ypatumus ir pasiruošusi visą savo patirtį panaudoti teisėjo darbe. Atrankos komisijos nuomone, Svetlanos Paninos kvalifikacija, profesinės žinios ir susiformavę įgūdžiai, įgyta patirtis dirbant pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji taps puikia apylinkės teismo teisėja.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ pripažinta tinkamiausia pretendentė Justė Visakavičienė nuo 2015 m. liepos 29 d. iki šiol eina patarėjos pareigas Klaipėdos teritorinėje darbo biržoje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Visakavičienė beveik septynerius metus dirbo teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme, paskui septynis mėnesius ėjo Teisės skyriaus specialisto pareigas, Klaipėdos miesto savivaldybėje, iš šių pareigų tarnybinio kaitumo būdu buvo perkelta į Bendrųjų reikalų skyriaus vedėjo pavaduotojo pareigas Klaipėdos teritorinėje darbo biržoje, o paskui laikinai perkelta į patarėjo pareigas. Eidama patarėjo pareigas J. Visakavičienė atstovauja darbo biržos interesams visų instancijų teismuose, ikiteisminio tyrimo įstaigose, išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijose, teisiniu požiūriu įvertina įstaigos veikloje sudaromų sutarčių ir kitų dokumentų projektus, teikia išvadas ir pasiūlymus dėl jų tobulinimo. Dirbdama vyriausiąja specialiste Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Teisės skyriuje vykdė pirminės teisinės pagalbos teikimo funkciją, atstovavo Klaipėdos miesto savivaldybei ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai tiek bendrosios kompetencijos, tiek administraciniuose teismuose, rengė ieškinius, atsiliepimus ir kitus procesinius dokumentus. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti ispanų kalbos pradmenis. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2015 m. lapkričio 25 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Justė Visakavičienė apibūdinama kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, nuosekli, pareiginga, atsakinga, sąžininga, gebanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, draugiška, komunikabili, imli naujovėms. Pažymimi jos gebėjimai strategiškai planuoti, apibrėžti tikslus ir problemas, priimti optimalius sprendimus, akcentuojamas nuoseklumas, nuoširdumas, draugiškumas. Atrankos komisijos nuomone, Justės Visakavičienės profesinės žinios ir įgūdžiai, gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji tinkamai pasiruošusi tiek teorine, tiek praktine prasme tapti gera apylinkės teismo teisėja.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ pripažinta tinkamiausia pretendente Jurgita Ališauskaitė nuo 2016 m. vasario 15 d. iki šiol dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Antrajame baudžiamojo persekiojimo skyriuje Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Ališauskaitė dvejus metus dirbo prokurore Šilutės rajono apylinkės prokuratūroje, beveik trylika metų dirbo vyr. juriskonsulte Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Šilutės rajono skyriuje, šiek tiek daugiau nei vienus metus tardytoja Tardymo skyriuje prie Šilutės rajono policijos komisariato. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, laisvai kalbanti rusiškai, turinti vidutinius vokiečių kalbos įgūdžius. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2009 m. rugsėjo 18 d. metu įvertintos septyniais balais. Jurgita Ališauskaitė apibūdinama kaip emocionali ir principinga, sugebanti laisvai, glaustai, rišliai ir nuosekliai reikšti mintis žodžiu ir raštu, argumentuotai diskutuoja įvairiomis temomis, taktiškai ir nešališkai bendrauti su proceso dalyviais. Pažymima, kad ji greitai orientacijos, stropi, jai suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. Atrankos komisijos nuomone, Jurgitos Ališauskaitės profesinės žinios, gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ pripažinta tinkamiausia pretendente Jolanta Laužikaitė nuo 2016 m. sausio 4 d. iki šiol eina Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vyresniosios patarėjos pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Laužikaitė atstovauja Klaipėdos miesto savivaldybei ir administracijai tiek bendrosios kompetencijos, tiek administraciniuose teismuose, rengia ieškinius, atsiliepinimus ir kitus procesinius dokumentus, jos tarnybinė veikla 2010, 2012, 2013, 2015 ir 2016 m. įvertinta labai gerai. Pretendentė yra dirbusi teisininke privačiame sektoriuje, o nuo 2009 m. iki šiol dirba Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje, čia ji įgijo patirties dirbdama kaip vyriausioji specialistė Juridiniame, o paskui Teisės ir personalo skyriuose, nuo 2011 m. gruodžio mėn. su pertrauka beveik trejus su puse metų ėjo Teisės skyriaus vedėjo pavaduotojo pareigas, pusę metų ėjo Viešųjų pirkimų skyriaus vedėjo pareigas. Jolanta Laužikaitė apibūdinama kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, atsakinga, kruopšti, pareiginga, gebanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, imli naujovėms, draugiška, komunikabili. Pabrėžiama, kad J. Laužikaitė pasižymi puikiu strateginiu mąstymu, sąžiningumu, žinių siekimu, operatyviai priima sprendimus, geba profesionaliai teikti teisinę konsultacijas, taikiai išspręsti šalims kilusias problemas. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. birželio 10 d. metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, mokanti anglų (3 lygiu), vokiečių (3 lygiu) ir rusų (1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijos nuomone, Jolantos Laužikaitės profesinės žinios, darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leis jai sėkmingai eiti apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ tinkamiausiu pretendentu pripažintas Mažeikių rajono apylinkės teismo teisėjas Mindaugas Klemenis siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Mindaugas Klemenis teisėjo pareigas Mažeikių rajono apylinkės teisme eina nuo 2008 m. gruodžio mėn. Teisėjas nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, iki 2012 m. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Mindaugo Klemenio 2011–2013 m. jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, kurias iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo darbo statistiniai rodikliai, lyginant su šalies apylinkių teismų vidurkiu yra geri – teisėjas per trumpą laiką išnagrinėja tiek baudžiamąsias (69 dienos), tiek civilines (55

dienos) bylas (šalies teismuose baudžiamųjų bylų vidutinė nagrinėjimo trukmė 115 dienų, civilinių – 82 dienos). Teisėjo 2013–2015 m. priimtų nuosprendžių stabilumas atitinka šalies apylinkių teismų vidurkį, o 2015 ir 2014 m. buvo šimtaprocentinis. Jo priimtų ir apskųstų sprendimų civilinėse bylose stabilumas ir priimtų nutarimų stabilumas atitinka šalies apylinkių teismų vidurkį. Pretendentas nurodo gerai mokantis rusų ir anglų kalbas, turi ispanų kalbos pradmenis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Klemenis kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas nacionaliniuose ir tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Teisėjų asociacijos narys, nuo 2016 m. birželio 10 d. jam suteiktas teismo mediatoriaus statusas. Mindaugas Klemenis apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, punctualus, pasižymintis analitiniu ir greitu mąstymu, atidus proceso dalyviams teisėjas, norintis siekti karjeros. Pažymima, kad jis nuoširdus, atsakingas, kruopštus, pasižymintis konstruktyviu mąstymu, turintis puikų humoro jausmą bei gebėjimą taktiškai juokauti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas nurodė, kad atrankoje į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas dalyvauja tik todėl, kad siekia šio teismo pirmininko pareigų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo M. Klemenio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą profesinę patirtį, gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis tinkamas pretendentas Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Svajūnas Bliudsukis teisėjo pareigas Skuodo rajono apylinkės teisme eina nuo 2011 m. gruodžio mėn. Teisėjas nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, kas antrus metus atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Svajūno Bliudsukio 2012–2014 m. jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir padarė išvadą, kad teisėjas turi labai geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad labai geri statistiniai teisėjo darbo rodikliai, lyginant su šalies apylinkių teismų vidurkiu, teisėjas per itin trumpą laiką išnagrinėja tiek baudžiamąsias (39 dienos), tiek civilines (58 dienos) bylas (šalies teismuose baudžiamųjų bylų vidutinė nagrinėjimo trukmė 115 dienų, civilinių – 82 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumas šimtaprocentinis, o priimtų ir apskųstų sprendimų civilinėse bylose stabilumas atitinka šalies apylinkių teismų vidurkį. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai – vokiečių, o anglų B1 lygiu, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2012 m. rugsėjo 26 d. Apylinkių teismų sąjungos narys, o nuo 2015 m. balandžio 10 d. valdybos narys, Teisėjų padėjėjų asociacijos garbės narys nuo 2012 m. lapkričio 16 d. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, S. Bliudsukis kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose ir savo iniciatyva bei lėšomis tobulina anglų kalbos žinias, savarankiškai analizuoja teismų praktiką. Svajūnas Bliudsukis apibūdinamas kaip atsakingas, tvarkingas, mandagus, dalykiškas, punctualus, kruopštus ir pareigingas teisėjas, tinkamai organizuojantis savo darbą ir racionaliai naudojantis darbo laiką, turintis argumentuotą nuomonę tiek teisės, tiek teismo darbo organizavimo klausimais ir teikiantis įvairius pasiūlymus dėl teismų darbo tobulinimo. Pažymima, kad tai labai pozityvus, reiklus sau ir kitiems, iniciatyvus, atkakliai užsibrėžto tikslo siekiantis, besididžiuojantis savo profesija teisėjas, linkęs bendrauti, suburti kolegas bendrai veiklai. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas labai išsamiai, pagal visus vertinimo kriterijus save pristatė, argumentuotai nurodė, kad atrankoje į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas dalyvauja tik todėl, kad siekia šio teismo pirmininko pareigų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo S. Bliudsukio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą profesinę patirtį, gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis kompetentingas, motyvuotas pretendentas Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo ir teismo pirmininko pareigoms užimti.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Justė Visakavičienė, Jolanta Laužikaitė, Svetlana Panina, Jurgita Ališauskaitė, Mindaugas Klemenis ir Svajūnas Bliudskis tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė