



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2016 m. vasario 8 d. Nr. 35P-5-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2016 m. sausio 25 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo nariai: Šarūnas Černiauskas, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė.

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Birutė Mėlinauskienė
2. Virginija Svirplienė

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografijų pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus, vienbalsiai – 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų – pripažino, kad tinkamiausios pretendentės Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti yra Birutė Mėlinauskienė ir Virginija Svirplienė.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Virginija Svirplienė	10	3	24	16,4	14	9	13,8	90,20

Birutė Mėlinauskienė	8	0	24	19,6	14,6	9,4	14,4	90
-------------------------	---	---	----	------	------	-----	------	----

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Virginija Svirplienė turi dvidešim dvejus teisinio darbo stažo metus. V. Svirplienė dirba teisėja Panevėžio miesto apylinkės teisme nuo 1999 m. kovo mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos V. Svirplienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (107,52) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,63) ir žymiai trumpesnė vidutinė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė (teisėjos – 54, šalies apylinkių teismuose – 82). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų rodikliui, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Virginijos Svirplienės jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, V. Svirplienė sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, turinti šešerius metus administracinio darbo patirties – dirbo Panevėžio miesto apylinkės teismo hipotekos skyriaus teisėja, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, 2000–2002 metais skaitė paskaitas Stulpinienės kolegijos studentams, 2008 m. dėstė civilinio proceso teisę Panevėžio kolegijos studentams. Virginija Svirplienė apibūdinama kaip dalykiška, atsakinga, komunikabili, dėmesinga, atidi, kruopšti, draugiška teisėja, turinti aukštą profesinę kvalifikaciją, pasižyminti taktišku elgesiu ir bendravimu, mėgstama kolektyvo. Atrankos komisijos nuomone, V. Svirplienės gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Birutė Mėlinauskienė turi trisdešimt šešerius teisinio darbo stažo metus. B. Mėlinauskienė Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 1999 m. kovo mėn., šiuo metu nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos B. Mėlinauskienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (118,26) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,63) ir žymiai trumpesnė vidutinė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė (teisėjos – 60, šalies apylinkių teismuose – 82). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų rodikliui, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Birutės Mėlinauskienės jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, B. Mėlinauskienė sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, aktyviai dalyvauja Apylinkių teismų teisėjų sąjungos veikloje, teikia siūlymus dėl įstatymų projektų. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir laisvai rusų, šiek tiek lenkų kalbas, nuo 2012 m. dirbanti pedagoginį darbą – Panevėžio kolegijoje dėsto teisės teoriją ir administracinę teisę. Birutė Mėlinauskienė apibūdinama kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, turinti puikius profesinius įgūdžius, mandagi, atidi, gerbianti proceso dalyvius teisėja, visuomet turinti naujų idėjų, pasiūlymų, atidi darbuotojų problemoms, mėgstama kolektyvo dėl savo ramios ir nekonfliktiškos elgsenos. Atrankos komisijos nuomone B. Mėlinauskienės gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų ir pirmininkų nuomones, į vykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Birutė Mėlinauskienė ir Virginija Svirplienė yra tinkamiausios pretendentės Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė