



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PRIENŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. gruodžio 14 d. Nr. 35P-32-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2015 m. lapkričio 30 d. ir gruodžio 7 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo gruodžio 7 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Nerijus Mačiulis, Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė.

Pretendentai į Prienų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Audrius Armas
2. Jonas Abraitis
3. Vaida Baumilė
4. Voldemaras Bumblys
5. Sonata Mecelicienė

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai pripažino, kad Vaida Baumilė, Audrius Armas ir Voldemaras Bumblys (4 balsai „už“ iš 6 balsavusiųjų) yra tinkamiausi pretendentai Prienų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Prienų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								Galutinis balas	
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8		
Vaida Baumilė	3	9,86	15	9,43	3,43	4,43	18,57	18,71	82,43	
		Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
		5.1.	5.2.	5.3.	5.4	5.5.	5.6	5.7		
Voldemaras Bumblys		2,5	6,14	21,43	18,57	9,14	4,29	6,14	68,21	
		Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								
		4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Audrius Armas		3	9,29	10	7,86	3,14	3,71	15,86	15,29	68,15

Vienbalsiai tinkamiausia Atrankos komisijos pripažinta pretendente Vaida Baumilė beveik dvejus metus teisinį darbą dirbo Kauno teritorinėje muitinėje, o nuo 2004 m. dirba Kauno miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėja. Jos žinios per teisėjo egzaminą įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nuolat kelia kvalifikaciją, nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių, italų ir lotynų kalbos pagrindus, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė, ir, pasak Lietuvos teisininkų draugijos Kauno skyriaus pirmininko, labai aktyvi Lietuvos teisininkų draugijos narė. Pretendentė yra dalyvavusi Lietuvos teisės universiteto Studentų mokslinės draugijos organizuotoje Teisinės minties šventėje ir skaitė joje pranešimus. Prienų rajono apylinkės teismas Vaidai Baumilei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Vaida Baumilė apibūdinama kaip kvalifikuota, atsakinga, pareiginga ir kruopšti, stropi, komunikabili, mandagi, aukštos vidinės kultūros darbuotoja, kokybiškai, atidžiai ir efektyviai atliekanti jai pavestas užduotis, greitai įsisavinanti naują informaciją, mokanti dirbti komandoje.

Atrankos komisija keturiais balsais už iš šešių tinkamiausių pripažino ir teisės krypties socialinių mokslų daktarą Voldemarą Bumblių. Jis daktaro disertaciją „Lietuvos teisinė kultūra ir Antano Kriščiukaičio indėlis“ apgynė 2012 m. spalio 19 d. Mykolo Romerio universitete. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose Voldemaras Bumblys apibūdinamas kaip atsakingas, darbštus, gerai savo darbą išmanantis darbuotojas. Pretendencas nurodo, kad yra dviejų mokslinių straipsnių autorius, knygos „Kaip kvalifikuotai parengti ieškinį (skundą, prašymą)“ bendraautoris. Prienų rajono apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų. Pretendencas nurodo daugiausia dirbantis su civiline teise, save įvardija kaip teisininką praktiką, o ne teisininką akademiką, pabrėžia, kad, siekdamas užpildyti savo žinių spragas, savarankiškai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose, baudžiamosios ir administracinės teisės temomis.

Vienbalsiai tinkamiausių pripažintas pretendencas A. Armas, be teisininko kvalifikacijos, įgytos Vilniaus universitete, yra įgijęs ir vadybos bakalauro bei magistro kvalifikacinius laipsnius Kauno technologijos universitete. Pretendencas sukaupęs įvairios darbinės patirties: nepilnus dvejus metus dirbo banke, metus ir du mėnesius – Kauno miesto savivaldybės administracijos vyr. ekonomistu, aštuonis mėnesius Kauno apskrities valstybinėje mokesčių inspekcijoje vyresn. inspektoriumi, trejus su puse metų vyresn. specialistu (revizoriumi) Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos. Nuo 2004 m. rugpjūčio 3 d. buvo priimtas į tarnybą Jonavos rajono apylinkės prokuratūroje, vėliau perkeltas į Kauno miesto apylinkės prokuratūrą. 2014 m. kovo 26 d. už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. Nuo 2004 m. lapkričio mėn. A. Armas dirba Kauno apygardos prokuratūros Kauno apylinkės prokuratūros prokuroru, kur ne tik organizuoja ir vadovauja ikiteisminiams tyrimams, bet ir nuolat organizuoja teisinės pagalbos prašymų rengimą užsienio valstybių įstaigoms ar tarptautinėms organizacijoms ir analogiškai jų prašymų vykdymą Lietuvoje. Pretendencas nurodo puikiai mokantis anglų ir rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendencas turi ir pedagoginio darbo patirties: dvejus metus ir aštuonis mėn. dirbo lektoriumi Kolpingo kolegijoje, devynis mėn. – Mykolo Romerio universitete, o nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba asistentu Lietuvos sporto universitete (buvusi Lietuvos kūno kultūros akademija). Prienų rajono apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė šešis balus. Audrius Armas apibūdinamas kaip darbštus, ramaus būdo, komunikabilus darbuotojas, pažymimas dešimties metų prokuroro darbo ir net aštuoniolikos metų valstybės tarnyboje darbo stažas, akcentuojama, kad A. Armas tarnybiniame veikloje yra principingas ir ryžtingas, jo priimami sprendimai motyvuoti, kvalifikuoti, itin retai naikinami.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzaminų rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro

išvada, kad Vaida Baumilė, Voldemaras Bumblys ir Audrius Armas yra tinkamiausi kandidatai Prienų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Nerijus Mačiulis

Skirgailė Žalimienė