



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2015 m. rugsėjo 18 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2015 m. rugsėjo 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Šarūnas Černiauskas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo narys Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė ir laikinai einantis Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Aloyzas Kruopys.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas:

1. Rasa Augustė
2. Arvydas Daugėla
3. Marius Dobrovolskis
4. Diana Vercinskė

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografijų pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus, vienbalsiai – 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – pripažino, kad tinkamiausias pretendentas Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti yra Arvydas Daugėla, ir 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamu pretendentu pripažino Marių Dobrovolskį. Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Arvydas Daugėla	10	6	24,83	19	14,33	10	15	99,16
Marius Dobrovolskis	6,5	0	22,67	14,17	13,67	7,5	12,17	76,68

Pretendentas Arvydas Daugėla iš visų pretendentų yra sukaupęs didžiausią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį, turi dvylika metų administracinio darbo patirties ir dvidešimt šešerius metus teisinio darbo stažo, iš kurių dvidešimt trejus dirba teisėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Daugėlos profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (1,53) ženkliai mažesnis už apygardų teismų teisėjų darbo krūvį (10,29) nagrinėjant bylas pirmąja instancija. Teisėjo minėtu laikotarpiu tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (100) viršijo šalies apygardų teismų atitinkamus stabilumo rodiklius (priimtų – 96,84, apskųstų – 92,32). Vidutinė teisėjo pirmąja instancija nagrinėjamų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 193 dienos, šalies apygardų teismuose – 268. A. Daugėlos darbo krūvis minėtu laikotarpiu nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine instancija – 5,25, šalies apygardų teismuose – 17,39. Šiose bylose apskųstų nuosprendžių (83,33) stabilumas aukštesnis už šalies apygardų (77,88) teismų vidurkį, o priimtų nuosprendžių stabilumas artimas šalies apygardų teismų stabilumo vidurkiui minėtu laikotarpiu. Paminėta aplinkybė, kad pretendentas nuo 2010 m. birželio 21 d. iki 2015 m. birželio 21 d. ėjo Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija profesinę teisėjo Arvydo Daugėlos veiklą 2012–2014 metais įvertino gerai. Arvydas Daugėla apibūdinamas kaip profesionalus, pareigingas, atsakingas, mandagus, supratingas ir kompetentingas teisėjas, kurio aukštus moralinius standartus iliustruoja ir ta aplinkybė, kad 2002–2010 m. jis buvo Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narys. Pažymima, kad tai rimtas, gero loginio mąstymo, taktiškai ir dalykiškai bendraujantis, santūrus ir garbingas žmogus. Atrankos komisija mano, kad Lietuvos Apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko A. Kruopio posėdžio metu pasakyta aplinkybė, kad po ką tik atlikto Klaipėdos apygardos teismo veiklos patikrinimo, preliminariai įvertinus rezultatus, matyti, kad Klaipėdos apygardos teismo veikla vertinama teigiamai ir tai didelis A. Daugėlos, kaip teismo pirmininko, darbas, – laikytina šio pretendento privalumu. Atrankos komisijai Arvydas Daugėla sudarė santūraus, taktiško, nekonfliktiško, nuoseklaus asmens įspūdį.

Pretendentas Marius Dobrovolskis turi trylikos metų teisinio darbo stažą, iš kurių septynerius dirba teisėju. Nuo 2008 m. rugpjūčio 29 d. iki 2014 m. rugsėjo 11 d. dirbo Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėju ir nagrinėjo civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuo 2014 m. rugsėjo 12 d. dirba Klaipėdos apygardos teismo teisėju ir nagrinėja civilines bylas pirmąja ir apeliacine instancija. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Dobrovolskio profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis dirbant Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėju buvo žymiai didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 104,11, apylinkių teismuose – 73,04), 2014 m. rugsėjo 12 d. pradėjus darbą Klaipėdos apygardos teisme jo darbo krūvio vidurkis nagrinėjant bylas pirmąja instancija yra 3,18, o apeliacine – 10,33, atitinkamai šalies apygardų teismuose 10,29 ir 17,39. Dėl per trumpo darbo apygardos teisme statistiniai teisėjo darbo Klaipėdos apygardos teisme duomenys yra tik už tris mėnesius, todėl netikslinga jais remtis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjo Mariaus Dobrovolskio veiklą 2009 – 2011 metais padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Marius Dobrovolskis apibūdinamas kaip darbštus, pareigingas, atsakingas, komunikabilus ir tolerantiškas teisėjas, nuolat tobulinantis savo kvalifikaciją. Atrankos komisijai šis pretendentas paliko iniciatyvaus, imlaus, turinčio idėjų, nuolat siekiančio gero darbo rezultato teisėjo įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, M. Dobrovolskio privalumas – pretendentas sugeba kritiškai žvelgti į teismo sistemą, todėl gali būti novatoriškesnis ir ryžtingesnis, priimdamas nepopuliarius sprendimus.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų ir pirmininkų nuomones, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus

tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Arvydas Daugėla ir Marius Dobrovolskis yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Šarūnas Černiauskas

Skirgailė Žalimienė

Giedrė Lastauskienė