



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. birželio 15 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. gegužės 11 d. ir birželio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo vertinant A. Armą, D. Dyburienę, L. Šakarnienę), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (dalyvavo vertinant A. Armą, D. Dyburienę, L. Šakarnienę), Virginijus Lepeška (nedalyvavo vertinant A. Diržienę, D. Domeikienę, I. Kvalitaitę, D. Lisą, I. Totilą ir V. Narvidą) Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kviestiniai asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė, Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Šiaulių apylinkės teismo pirmininkė Gema Janušienė.

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. Audrius Armas    | 6. Mantas Liesis     |
| 2. Aušra Diržienė   | 7. Danas Lisas       |
| 3. Daina Dyburienė  | 8. Vaidotas Narvidas |
| 4. Daiva Domeikienė | 9. Lina Šakarnienė   |
| 5. Ilona Kvalitaitė | 10. Ignas Totilas    |

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Mantas Liesis, Ilona Kvalitaitė, Danas Lisas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Lina Šakarnienė (6 „už“ iš 6 balsavusiųjų), Aušra Diržienė (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Vaidotas Narvidas (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	
Mantas Liesis	0,5	9,60	28	17,4	7,6	4,2	12,6	79,9

	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Iona Kvalitaitė	3	9,20	15	8,8	2,6	3,6	17,4	18	77,6
Danas Lisas	2	9,20	15	10	2,6	3,4	17,4	17,6	77,2
Vaidotas Narvidas	2	9	15	8,6	2,6	3,2	16,2	16,6	73,2
Lina Šakarnienė	2,5	8,83	15	9,17	1,17	3,33	16,33	16,5	72,83
Aušra Diržienė	2	9	15	7,8	2,4	3,4	16	16,4	72

Geriausiai, tarp visų šioje atrankoje dalyvavusių pretendentų Atrankos komisijos įvertintas vienintelis šioje atrankoje dalyvavęs teisės krypties socialinių mokslų daktaras Mantas Liesis (79,9 balai). Pretendentas daktaro disertaciją „Eutanazija ir padėjimas nusižudyti: kriminalizavimo ir baudžiamosios atsakomybės problemos“ apgynė 2008 m. rugsėjo 19 d. Vilniaus universitete. Mantas Liesis turi šešerius metus teisinio darbo stažo, yra įgijęs mokslinio, pedagoginio darbo patirties: trejus metus dirbo tyrėju ir mokslo darbuotoju Lietuvos teisės institute, ketverius metus dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir proceso institute. Dirbdamas Lietuvos teisės institute rengė išvadas dėl įstatymų pakeitimų projektų, atstovavo Institutui darbo grupėse, Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto klausymuose dėl teisės aktų projektų bei Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų komisijos posėdžiuose, skaitė pranešimus nacionalinėse konferencijose, dalyvavo darbo grupėse, teikiančiose pastabas dėl įstatymų projektų. Mantas Liesis apibūdinamas kaip pareigingas, dalykiškas, atsakingas, korektiškas, mandagus, komunikabilus, atsižvelgiantis į kito nuomonę, plačios erudicijos teisininkas ir mokslininkas, turintis prigimtinį, tvirtą teisingumo jausmą, kritinį-analitinį mąstymą, ambicingai siekiantis mokslinės ir pedagoginės karjeros ir sugebantį sudėtingus teisinius dalykus išsakyti aiškiai ir suprantamai. Pretendentas nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, yra septynių mokslinių straipsnių autorius, trijų bendraautoris, skaitė vienuolika pranešimų konferencijose, stažavosi Tarptautiniame baudžiamajame teisme. Šiaulių apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė septynis balus iš dešimties galimų.

Pretendentė Iona Kvalitaitė, surinkusi 77,6 balo, užima pirmąją vietą Pretendentų į Šiaulių apylinkės teismo teisėjus eiliškumo sąraše. Ji daugiau nei dešimt metų dirba teisėjo padėjėja, jos teisinio darbo stažas vienuolika metų. Pretendentės žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais, o Šiaulių apylinkės teismas jai skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų. Iona Kvalitaitė yra įgijusi ne tik teisininko, bet ir biologo kvalifikaciją Vilniaus universitete. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų ir gerai anglų kalbas, nuolat kelianti kvalifikaciją seminaruose ir konferencijose (2015 m. dalyvavo 6, išklause 32 akad. val., 2014 m. – 3, išklause 22 akad. val.). Iona Kvalitaitė apibūdinama kaip turinti puikius praktinius ir teorinio baudžiamosios teisės taikymo įgūdžius, suvokianti bylos esmę, labai gerai įvaldžiusi teisinę terminologiją, rengianti procesinių dokumentų projektus ir mokanti argumentuoti savo nuomonę padėjėja. Pažymima, kad jos rengti dokumentai yra aukšto teisinio lygio, įtaigūs, konkretūs ir kartu aiškūs, suprantami, atitinkantys valstybinės kalbos reikalavimus. Iona Kvalitaitė charakterizuojama kaip principinga, turinti stiprų teisingumo jausmą, konstruktyvi, konkreti, korektiška, tolerantiška, gerbiama kolegų už profesionalumą. Šiaulių apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų.

Geriausiai – dešimčia balų iš tiek pat galimų – pagal kriterijų 4.4 (tinkamumas) įvertintas pretendentas Danas Lisas dirba teisėjo padėjėju jau šešerius metus. Pretendentas turi devynerius

teisinio darbo stažo metus, jo žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Danas Lisas apibūdinamas kaip darbštus, savarankiškas, pasižymintis loginiu–analitiniu mąstymu, komunikabilus, tolerantiškas, dėmesingas, kvalifikuotas teisininkas, gebantis kokybiškai dirbti sparčiu tempu. Pažymima, kad Dano Liso rengti procesinių dokumentų projektai administracinių teisės pažeidimų bylose, civilinėse ir baudžiamosiose bylose logiški, išsamūs, argumentuoti, paremti teisės aktų ir teismų praktikos analize bei visapusišku faktinių bylos aplinkybių nagrinėjimu, nepriekaištingi kalbiniu požiūriu, atitinkantys teisės norminių aktų reikalavimus. Danas Lisas charakterizuojamas kaip tvirto charakterio, nuoseklus, atsakingas, pareigingas, preciziškas, turintis aiškiai susiformavusią vertybių sistemą, nestokojantis humoro jausmo, perspektyvus, sąžiningas, reiklus sau ir kitiems. Pretendentas nurodo, kad gerai moka rusų ir anglų kalbas, pagal galimybę dalyvauja įvairiuose mokymuose ir seminaruose (2015 m. dalyvavo 1, išklause 40 akad. val., 2014 m. – 1, išklause 8 akad. val., 2013 m. – 5, išklause 28 akad. val.). Šiaulių apylinkės teismas Danui Lisui skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų.

Pretendentė Lina Šakarnienė yra įgijusi ne tik teisininko kvalifikaciją Vilniaus universitete, bet ir ekonomikos bakalauro bei verslo vadybos magistro kvalifikacinius laipsnius Klaipėdos universitete. Ji sukaupė dešimt metų teisino darbo stažo ir įvairią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį: dirbo ekonomiste, inspektore Klaipėdos miesto valstybinėje mokesčių inspekcijoje, daugiau kaip dešimt metų dirbo Klaipėdos apygardos teisme teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Baudžiamųjų bylų skyriuje, šešerius metus Civilinių bylų skyriuje), o nuo 2015 m. sausio mėn. Lina Šakarnienė dirba advokatės padėjėja. Pretendentų į teisėjus egzamino metu jos žinios įvertintos 8 balais. Lina Šakarnienė apibūdinama kaip darbuotoja, turinti pakankamą teisinio darbo patirtį, mokanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas ir analizuoti teisinius tekstus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją (2015 m. dalyvavo 3, išklause 12 akad. val., 2014 m. dalyvavo 3, išklause 16 akad. val.). Teisėjai, su kuriais dirbo Lina Šakarnienė, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip darbščią, sumanią, kvalifikuotą, turinčią greitą orientaciją, atidžią, atsakingą darbuotoją, pažymi, kad jos profesinė veikla ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso bei pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus, todėl ji gali būti teisėja. Šiaulių apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų.

Pretendentė Aušra Diržienė turi sukaupusi didžiausią gyvenimišką ir darbinės veiklos patirtį. Ši pretendente daugiau kaip devynerius metus dirba teisinį darbą – Plungės ir Klaipėdos rajonų apylinkių teismuose teisėjo padėjėja, daugiau nei metus dirbo juriste individualioje įmonėje. Pretendentė nurodo pagal galimybes kelianti profesinę kvalifikaciją seminaruose ir mokymuose (2014 m. dalyvavo 1, išklause 16 akad. val., 2013 m. dalyvavo 2, išklause 21 akad. val.), gerai mokanti rusų kalbą, turinti vokiečių kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu jos žinios įvertintos 8 balais. Aušra Diržienė apibūdinama kaip darbuotoja, praktikoje sėkmingai taikanti turimas teorines žinias, gebanti priimti racionalius ir logiškus sprendimus, sėkmingai dirbti esant dideliui krūviui ir intensyviai jo tempui, didelį dėmesį skirianti kalbos kultūrai, išmananti tarnybinio etiketo reikalavimus, mėgstama kolektyve, operatyviai atliekanti pavestas užduotis. Pabrėžiamos jos asmeninės savybės: draugiškumas, taktiškumas, atidumas, padorumas, darbštumas, reiklumas sau ir kitiems, iniciatyvumas, kultūringumas, gebėjimas išklaudyti, dalykiškai diskutuoti ir patarti kolegoms. Pažymėtina, kad Aušra Diržienė, prieš įgydama teisinį išsilavinimą, Vilniaus inžineriniame statybos institute įgijo pramoninės ir civilinės statybos specialybę. Ji turi devynerius metus teisinio darbo stažo. Šiaulių apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė šešis balus iš dešimties galimų.

Pretendentas Vaidotas Narvidas teisėjo padėjėju dirba daugiau nei septynerius metus, jo žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentas yra įgijęs daugiau nei aštuonerius metus darbo ikiteisminio tyrimo institucijose patirties: dirbo policininku, jaunesnioju inspektoriumi, Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų

ministerijos Šiaulių rinktinės specialistu, vyresn. specialistu, vyresn. tyrėju. V. Narvidas nurodo gerai mokantis rusų ir anglų kalbas, esant galimybe noriai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas mokymuose ar seminaruose (2015 m. dalyvavo 2, išklause 32 akad. val., 2014 m. – 1, išklause 4 akad. val.), jis yra Biržų rajono savivaldybės administracijos Visuomenės administracinių ginčų komisijos pirmininkas, Biržų rajono Kilučių kaimo bendruomenės narys. Be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų, pretendentas yra atsakingas už informacijos teikimą visuomenei ir visuomenės informavimo priemonėms apie teismo veiklą, nuolat rengia pranešimus spaudai. Vaidotas Narvidas apibūdinamas kaip nepriekaištingos reputacijos, plačios kompetencijos, sąžiningas tolerantiškas, laiku, tinkamai ir savarankiškai atliekantis jam pavestas bet kokio sudėtingumo užduotis, darbuotojas, pasižymintis gebėjimu ramiai ir dalykiškai spręsti konfliktines situacijas; išsakyti, pagrįsti, argumentuoti savo nuomonę; dirbti komandoje ir savarankiškai, taip pat išsiskiria organizuotumu, punktualumu, pagarba, dėmesingumu teismo darbuotojams, interesantams. Pabrėžiamos jo asmeninės savybės atkalumas, racionalus mąstymas, atsakingumas, pareigingumas, atsidavimas šeimai, bendruomeniškumas, geranoriškumas, pasitikėjimas savimi, stiprus charakteris, vidinė drausmė ir ramybė. Pažymima, kad už pavyzdinę darbą organizuojant Konstitucijos dienos minėjimą Vaidotui Narvidui buvo įteikta asmeninė Lietuvos Respublikos Prezidentės padėka. Šiaulių apylinkės teismas šį pretendentą įvertino aštuoniais balais iš dešimties.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo ir gyvenimišką patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, charakteristikas, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją, pristatymą ir atsakymus į pateiktus klausimus pokalbio metu ir Šiaulių apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Mantas Liesis, Ilona Kvalitaitė, Danas Lisas, Lina Šakarnienė, Vaidotas Narvidas, Aušra Diržienė yra tinkamiausi kandidatai Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas

Virginijus Lapeška

Dalia Kačinskienė