



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. kovo 23 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. vasario 23 d. ir kovo 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas –
Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė
Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas (tik 2015-03-09 posėdyje),
Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška (tik 2015-02-23 posėdyje), Skirgailė
Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio
biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Vilniaus apygardos administracinio teismo
pirmininkė Ina Kirkutienė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas:

1. Rūta Bakševičienė
2. Rima Bražinskienė
3. Diana Butrimienė
4. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič
5. Vaclovas Paulikas
6. Iveta Pelienė
7. Erika Stočkienė
8. Andrius Verikas
9. Audrius Žiedelis
10. Gražina Žukauskienė

Teisėjas, pageidaujantis būti perkeltas į Vilniaus apygardos administracinį teismą:

1. Dmitrijus Korsakovas.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir
darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo,
kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba
pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados,
informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti
Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą,
turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą,
asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas) ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą vertinimo kriterijus (3 priedas), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai šio teisėjo pareigoms užimti – Diana Butrimienė, Audrius Verikas, Vaclovas Paulikas (5 balsai „už“ iš 5 balsavusiųjų), ir Iveta Peliene (4 balsai „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Diana Butrimienė	10	9,83	39	14,67	9,83	14,5	97,83
Andrius Verikas	6,5	9,67	34,67	13,5	9,5	13	86,84
Vaclovas Paulikas	6,5	9,5	35,33	13,33	9	12,17	85,83
Iveta Peliene	8,5	8,67	34,83	12,33	8,5	12,67	85,5

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas Diana Butrimienė surinko daugiausia balų – 97,83 iš 100 galimų, ir užėmė pirmąją vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Komisija pretendentei didžiausius balus skyrė pagal vertinimo kriterijų 2 punktą (teisinio darbo pobūdis) - 9,83 balo iš 10 galimų, 3 punktą (teisinio darbo kokybę) - 39 balus iš 40 galimų, 4 punktą (asmeninės savybės) - 14,67 balų iš 15 galimų, 5 punktą (žinios) - 14,5 balų iš 15 galimų, 6 punktą (motyvacija) - 14,5 balo iš 15 galimų. Diana Butrimienė, iki tapo teisėja, dirbo juriskonsulte, taip pat yra įgijusi viešojo administravimo patirties dirbdama Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje padėjėja, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės ir teisėtvarkos skyriaus konsultante, Seimo kanceliarijos Seimo posėdžių sekretoriato konsultante, vėliau juriste. Nuo 2000 m. kovo mėnesio D. Butrimienė dirba teisėja Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme). Teisėja šiuo metu nagrinėja civilines bylas ir prašymus šių bylų vykdymo procese, nuo 2009 m. sausio iki 2010 m. gruodžio mėnesių atliko ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjo, kad D. Butrimienės elgesys ir bendravimas, asmeninės bei dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Ji tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, tolerantiška ir dėmesinga, turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad Diana Butrimienė moka anglų, rusų ir lenkų kalbas, nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, nuo 2014 m. kovo iki šiol yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė, 2014 m. gruodžio 30 d. Teisminės meditacijos komisijos sprendimu įtraukta į mediatorių sąrašą, aktyviai dalyvauja ir teismų savivaldos institucijų veikloje: buvo Teisėjų garbės teismo narė, o nuo 2012 m. lapkričio mėn. iki šiol yra Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narė, taip pat yra Lietuvos teisėjų asociacijos narė ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos narė. Pretendentė apibūdinama kaip darbšti, principinga, pareiginga, dėmesinga proceso dalyviams, gebanti išvengti konfliktinių situacijų, atsakingai žiūrinti į savo einamas pareigas, teisėja-praktikė, pasižyminti aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu ir gebėjimu priimti lakoniškus ir paprastus procesinius sprendimus, kurie taip pat yra logiški, aiškūs, motyvuoti, atitinkantys įstatymų ir valstybinės kalbos reikalavimus. Vilniaus apygardos administracinis teismas šią pretendentę įvertino 10 balų iš 15 galimų. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad D.

Butrimienės ilgametis, stabilus ir kokybiškas darbas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, jos organizaciniai gebėjimai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis, įgytas 24 m. teisinio darbo stažas ir įgyta patirtis teisės aktų projektų rengime bei viešojo administravimo srityje, aktyvi veikla teismų savivaldos institucijose, taip pat jos apsisprendimas siekti karjeros būtent administraciniame teisme vertintini kaip šios pretendentės išskirtiniai privalumai, lyginant su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Pretendentas Andrius Verikas, iki tapdamas teisėju, dirbo Kultūros vertybių apsaugos departamento Juridinio skyriaus vyresniuoju specialistu, Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme teisėjo padėjėju, teismo pirmininko padėjėju. Nuo 2009 m. lapkričio 3 d. Andrius Verikas eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas). Teisėjas nagrinėjo civilinės bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, administracinių teisės pažeidimų bylas, iki 2010 m. sausio mėnesio atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2011 m. rugsėjo mėn. iki šiol specializuojasi bylose, kylančiose iš darbo teisinių santykių, išsiskiriančiose specifiskumu ir sudėtingumu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjusi, kad Andrius Verikas tinkamai vadovauja procesui, pasižymi aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu, yra nepriklausomas, nešališkas, priimantis logiškus, motyvuotus ir aiškiais surašomus procesinius sprendimus, pripažino, kad šis teisėjas turi geras profesines ir asmenines savybės, leidžiančias jam pretenduoti į aukštesnės pakopos teismą. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad pretendentas moka vokiečių ir rusų kalbas, kelia kvalifikaciją Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro organizuojamuose seminaruose ir užsienyje, skaito pranešimus konferencijose, nuo 2008 m. sausio 25 d. jam yra suteiktas daktaro mokslo laipsnis, turi mokslinės pedagoginės patirties: nuo 2008 m. vasario mėn. iki šiol dirba Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultete lektoriumi ir Verslo teisės katedroje dėsto Darbo teisę, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2007 m. rugpjūčio mėn. Darbo teisės ir socialinės saugos katedroje dėstė socialinės saugos teisę. Pretendentas jį charakterizuojančioje medžiagoje apibūdinamas kaip patyręs, kvalifikuotas ir profesionalus teisininkas, akcentuojamos pretendento asmeninės savybės: darbštumas, kruopštumas, stropumas, pareigingumas, platus ir gilus analitinis mąstymas, žingeidumas, nuoširdumas, puikus humoro jausmas, santūrumas, gebėjimas efektyviai praktikoje taikyti turimas labai geras teorines žinias, nuolat patarti ir padėti. Vilniaus apygardos teismo teisėjai Andrių Veriką įvertino geriausiai – net 15 balų iš tiek pat galimų, nurodydami apie jo neabejotiną lyderystę tapti teisėju ir šiame, bendrosios kompetencijos, teisme, o Vilniaus apygardos administracinis teismas jam skyrė 13 balų iš 15 galimų. Atrankos komisija, išanalizavusi ir palyginusi visus turimus duomenis apie pretendentą A. Veriką, atsižvelgdama į jo darbo kokybę, kurią itin palankiai (gerai, teigiamai) vertina aukštesnės pakopos teismas, profesines bei asmenines savybes, į pedagoginio mokslinio darbo patirtį, daro išvadą, kad šis pretendentas taip pat išsiskiria iš kitų šioje atrankoje dalyvaujančių asmenų ir yra vienas tinkamiausių pretendentų Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Dar vienas tinkamiausių pripažintas pretendentas Vaclovas Paulikas, iki tapdamas teisėju, įgijo teisinio darbo patirties dirbdamas vyr. juristu Lietuvos Respublikos ūkio ministerijoje, juriskonsultu Žemės ir kito nekilnojamojo turto kadastro ir registro VĮ Vilniaus filiale, vyr. specialistu Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente ir Valstybinėje draudimo priežiūros tarnyboje prie Finansų ministerijos, metus stažavosi, o po to trejus dirbo prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje. Nuo 2007 m. liepos 12 d. jis dirba teisėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme. Teisėjas nuo 2007 m. liepos 12 d. iki 2007 m. spalio 22 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2007 m. spalio 27 d. specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas, iki 2014 m. vasario mėn. nagrinėjo administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi šio teisėjo asmenines ir dalykines savybes, jo jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėjas turi geras, tinkamai taikomas praktikoje profesines žinias, o elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui

keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad 2012-2014 metų laikotarpiu teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo gerokai didesnis, nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 107,64, apylinkių teismuose – 73,04), o vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė, nei apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 61 diena, apylinkių teismuose – 84 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis taip pat šiek tiek aukštesnis, nei šalies rodiklis (teisėjo – 99,65, apylinkių teismų – 99,63), o apeliacine tvarka apskųstų sprendimų stabilumas beveik atitinka vidutinius rodiklius (teisėjo – 84,91, apylinkių teismuose – 86,06). Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, kvalifikaciją kelia tiek Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro, tiek kitų įstaigų ar institucijų organizuojamuose nacionaliniuose ar tarptautiniuose seminaruose ir konferencijose, 2014 m. dalyvavo Europos teismo tinklo organizuotoje mainų programoje – Klaipėdos miesto apylinkės teisme teisėjams iš Vokietijos, Ispanijos, Rumunijos paruošė ir skaitė pranešimą anglų kalba „Duomenų apsauga Lietuvos teismuose“. Pretendentas, be trylikos metų teisinio darbo patirties, taip pat turi ir mokslinės pedagoginės patirties: nuo 2010 m. dirba lektoriumi Socialinių mokslų kolegijoje, dėsto civilinės teisės, civilinio proceso ir teisėsaugos institucijų kursus. Pretendentas apibūdinamas kaip dalykiškas, taktiškas, geranoriškas, pareigingas, nuolat siekiantis profesinio tobulėjimo, puikiai sutariantis su kolegomis, aktyviai dalyvaujantis visuomeninėje veikloje, visuomet teikiantis pasiūlymus teisėjas. Atrankos komisija mano, kad V. Pauliko profesinę veiklą apibūdinanti ir jį charakterizuojanti medžiaga bei pokalbio su šiuo pretendentu metu susidaręs įspūdis apie jį vertintini kaip šio pretendento privalumai, lyginant su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

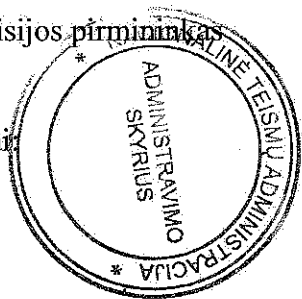
Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Iveta Pelienė taip pat Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė iki tapdama teisėja dirbo Lietuvos Respublikos valdymo reformų ir savivaldybių reikalų ministerijoje Teisinės ekspertizės skyriuje vyr. specialiste, vėliau vedėjo pavaduotoja, yra dirbusi teisėjo padėjėja būtent administraciniuose teismuose (Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme), o nuo 2008 m. gegužės 15 d. dirba teisėja Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas). Iveta Pelienė atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas iki 2009 m. gegužės 10 d., o nuo 2009 m. gegužės 11 d. iki šiol nagrinėja civilines bylas, pusmetį specializavosi nagrinėdama civilines bylas, kuriose ginčas kyla iš darbo teisinių santykių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pripažinusi šios pretendentės tinkamumą teisėjos pareigoms, pažymėjusi jos dalykiškumą, atidumą proceso dalyviams, ramumą, taktiškumą ir kruopštumą, itin aktyvų jos dalyvavimą teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių ir rusų kalbas, turinti anglų kalbos pradmenis, gerus darbu su informacinėmis technologijomis įgūdžius. Iveta Pelienė apibūdinama kaip pareiginga, dalykiška, drausminga, korektiška, gerbiama kolektyvo, atsakingai į savo pareigas žiūrinti teisėja, sugebanti nukreipti ginčo šalis ieškoti taikaus sprendimo ir kompromisų, tinkamai organizuojanti savo darbą, gerai paskirstanti darbus teisėjo padėjėjui ir posėdžių sekretorei, pasižyminti teisiniu išprusimu, nuoširdumu, draugiškumu, komunikabilumu. Dar vienas šios pretendentės privalumas, lyginant su kitais pretendентаis, yra tai, kad Vilniaus apygardos administracinis teismas jai skyrė pati aukščiausią tarp visų tinkamiausiais pripažintų pretendentų įvertinimą – 15 balų iš tiek pat galimų.

Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi turimus duomenis apie pretendentų statistinius bylų nagrinėjimo rodiklius, teisinę ir gyvenimišką patirtį, asmenines ir dalykines savybes, išklausiusi kiekvieno jų motyvaciją bei atsižvelgusi į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės Inos Kirkutienės nuomonę, pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, daro išvadą, kad Diana Butrimienė, Andrius Verikas, Vaclovas Paulikas ir Iveta Pelienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisejus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis